



# Collectif scientifique

sur la question du **gaz de schiste**  
et les **enjeux énergétiques** au Québec

**Mémoire présenté**  
**au ministère de l'Environnement**  
**et de la Lutte contre les changements climatiques**  
par des membres du  
**Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste**  
**et les enjeux énergétiques au Québec**  
dans le cadre de la consultation sur le  
**Plan d'électrification et de changements climatiques**  
**31 octobre 2019**

**CHANGEMENTS CLIMATIQUES : POUR DES POLITIQUES PUBLIQUES AUDACIEUSES,  
STRUCTURANTES ET COHÉRENTES ENTRE ELLES**

**NOM DE L'ORGANISME :**

Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste et les enjeux énergétiques au Québec

**RÉGIONS TOUCHÉES PAR NOS ACTIVITÉS :**

L'ensemble du territoire québécois

**APERÇU DE NOTRE EXPERTISE:** Voir page suivante

**LES THÉMATIQUES AUXQUELLES RÉPOND NOTRE MÉMOIRE :**

- Le choix des filières énergétiques et les politiques structurantes à cet effet
- Lutte aux changements climatiques et développement des hydrocarbures
- Aménagement du territoire et cohérence entre les divers éléments de politique publique
- Électrification
- Financement
- Jeunesse

## **QUI SOMMES-NOUS?**

**Le Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste et les enjeux énergétiques au Québec** regroupe plus de 150 scientifiques de différents champs disciplinaires, rattachés (en poste actuel ou retraités) à une institution d'enseignement supérieur ou à une structure de recherche indépendante de l'industrie gazière et pétrolière. Le Collectif s'est donné pour mission initiale en 2011 d'exercer une vigile critique sur le projet de développement de la filière du gaz de schiste, au regard de l'ensemble de la question énergétique au Québec et de celle des modes de gestion des ressources naturelles. Au fil des dernières années, le Collectif a élargi sa veille critique à la question des hydrocarbures en général et plus globalement, à l'ensemble des enjeux énergétiques. Ses membres exercent une constante recension d'écrits; ils rendent accessible l'information scientifique, participent aux débats et aux consultations publiques, publient des textes et commentaires, et organisent des cycles de conférences permettant d'examiner les différents aspects de la problématique énergétique et de proposer des scénarios viables au plan écologique, économique et intergénérationnel.

Depuis 2011, les membres du Collectif ont publié une vingtaine de mémoires dans le cadre de consultations publiques, et plus d'une cinquantaine de commentaires, lettres ouvertes et autres formes de contributions au débat public sur l'énergie au Québec. Toutes ces contributions sont disponibles sur le site du Collectif. Certaines de ces contributions sont présentées aux annexes 1 et 2 du présent document.

Pour prendre connaissance de l'ensemble des productions scientifiques publiées au nom du Collectif, consulter notre site internet :

<http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com>

**CONSULTATION SUR LE PLAN D'ÉLECTRIFICATION ET LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES**  
**POUR DES POLITIQUES PUBLIQUES AUDACIEUSES, STRUCTURANTES**  
**ET COHÉRENTES ENTRE ELLES**

Le gouvernement du Québec a lancé une nouvelle consultation dans le but d'élaborer un *Plan d'électrification et de changements climatiques* au mois de juin 2019.

Au cours des dernières années, le Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste et les enjeux énergétiques au Québec a participé à de nombreuses consultations publiques impliquant les choix énergétiques du Québec. En particulier, le Collectif a déposé des mémoires ou commentaires dans le cadre de l'EES sur l'ensemble de la filière des hydrocarbures (novembre 2015), sur la *Loi concernant la mise en œuvre de la politique énergétique 2030* (août 2016) et sur le projet de règlements associés à la *Loi sur les hydrocarbures* (2017). Plusieurs de nos membres ont aussi acheminé des lettres aux médias et des commentaires dans le cadre de différentes consultations relatives aux enjeux énergétiques. Nous avons également organisé plusieurs soirées-conférences sur le sujet.

Nous nous limiterons donc ici à quelques commentaires généraux et nous référerons les concepteurs d'un futur *Plan d'électrification et de changements climatiques* aux contributions récentes de nos membres. Nous aborderons les thèmes suivants :

- Lutte aux changements climatiques et développement des hydrocarbures
- Aménagement du territoire et cohérence entre les divers éléments de politique publique
- Électrification
- Financement
- Jeunesse

**LUTTE AUX CHANGEMENTS CLIMATIQUES ET DÉVELOPPEMENT DES HYDROCARBURES**

Le PECC semble résolument tourné vers l'avenir en ce qui a trait à la lutte contre les changements climatiques, en misant sur le développement de l'énergie propre au Québec.

Cependant, nous devons déplorer d'abord l'appellation malencontreuse de ce plan « de changements climatiques ». Est-ce par économie de mots qu'on a omis de préciser qu'il s'agissait bien d'une lutte aux changements climatiques? Si l'intention du gouvernement du Québec est bien celle d'élaborer un plan de lutte aux changements climatiques, il est très étonnant de constater que le document de consultation ne mentionne nulle part le mot hydrocarbure et que l'expression « énergies fossiles » n'apparaît qu'une seule fois pour référer à une possibilité de substitution par les bioénergies. La problématique majeure qui est celle de décarboniser notre économie et d'éliminer notre dépendance aux hydrocarbures n'est nulle part prise en compte dans ce document qui annonce un plan de (lutte aux)

changements climatiques. Pourtant, n'est-il pas fait mention que le Premier ministre Legault souhaite voir confirmé le rôle du Québec en tant que « leader climatique en Amérique du Nord »? Si tel est le cas, n'est-il pas essentiel d'affirmer sans équivoque notre engagement à laisser dans le sous-sol la quasi-totalité des hydrocarbures, à l'horizon 2050, tel que suggéré par le GIEC? Il nous apparaît évident que la lutte aux changements climatiques est incompatible avec le développement de nouveaux projets d'exploration, d'extraction et d'exportation d'hydrocarbures, et que les futurs projets doivent être orientés vers des solutions écologiques et carboneutres.

À ce sujet, il faut être clair: le gaz naturel n'est pas une énergie de transition, comme le prétend l'industrie et comme semble le croire également le Premier ministre monsieur Legault. Une multitude d'évidences scientifiques montrent en effet que ce n'est pas le cas.

Il faut consulter à cet effet les productions de nos membres, dont cet article de synthèse:

***Le non-sens d'utiliser le gaz naturel comme énergie de transition au Québec.*** Simon-Philippe Breton, Louis-Étienne Boudreault, Bernard Saulnier et Lucie Sauvé, *Le Devoir*, Section Idée, 14 février 2019. <https://www.ledevoir.com/opinion/idees/547804/le-non-sens-d-utiliser-le-gaz-naturel-comme-energie-de-transition-au-quebec>

À visionner également, les présentations offertes lors des soirées-conférences organisées à l'UQAM par notre Collectif scientifique sur ce sujet. Ces événements ont réuni des chercheurs de différents champs disciplinaires :

***Le gaz naturel au Québec : Enjeu majeur de la crise climatique - Le cas d'Énergie Saguenay***

<http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/index.php/conferences/conferences-du-collectif/2019>

***Gaz naturel - une énergie de transition?***

<http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/index.php/conferences/conferences-du-collectif/2017>

À visionner aussi, les conférences offertes par des membres du Collectif dans le cadre de la **Tournée Abitibi-Saguenay // GNL et Gazoduc**,  
<http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/>

Nous tenons à réitérer ici les arguments tant écologiques qu'économiques qui confirment que le projet Gazoduc/Énergie Saguenay doit être rejeté. En effet, ce projet engagerait le Québec dans le soutien à l'industrie des hydrocarbures alors que nous prétendons être des leaders de la lutte aux changements climatiques. Ouvrir la voie à un nouveau corridor énergétique pour l'exportation d'hydrocarbures en provenance de l'Ouest canadien et soutenir un projet qui pourrait potentiellement émettre jusqu'à 46 Mt de GES sur

l'ensemble de son cycle de vie est incohérent avec notre engagement dans la transition énergétique et pose un problème éthique au regard de la justice climatique.

À cet effet, il nous semble essentiel de rappeler l'analyse de plusieurs membres du Collectif qui ont appuyé la *Lettre des scientifiques* publiée le 3 juin dernier, signée par 160 scientifiques, qui demandait aux gouvernements Legault et Trudeau de rejeter le projet de GNL Québec sur la base de scénarios d'émissions de GES inacceptables : <https://www.ledevoir.com/opinion/libre-opinion/555880/le-projet-gnl-quebec-doit-etre-rejete>. Le Collectif scientifique a également soumis un mémoire à la consultation organisée par l'ACEE sur le projet Énergie-Saguenay en soulevant les enjeux stratégiques, environnementaux, politiques et économiques de ce projet : [http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/images/Mémoire\\_ACEE\\_Fin.pdf](http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/images/Mémoire_ACEE_Fin.pdf).

#### **AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET COHÉRENCE ENTRE LES ÉLÉMENTS DE POLITIQUE ÉNERGÉTIQUE**

Nous déplorons également le manque de cohérence flagrant entre un véritable plan de lutte aux changements climatiques et le Projet d'orientation gouvernementale sur l'aménagement du territoire : *Pour assurer une cohabitation harmonieuse des activités pétrolières et gazières avec les autres utilisations du territoire* (OGAT hydrocarbures), récemment soumis à consultation. Comment peut-on vouloir à la fois contrer l'érosion des rives et lutter contre les inondations par exemple, et planifier l'aménagement du territoire en y incluant l'exploitation des hydrocarbures qui sont directement responsables des changements climatiques ? S'agit-il alors d'un « Plan de changements climatiques » visant à promouvoir de tels changements, tout en s'adaptant aux dégâts appréhendés ? En toute cohérence, il importerait de revoir la Loi sur les hydrocarbures, les règlements associés et les orientations gouvernementales sur l'aménagement du territoire, de façon à lutter réellement contre les changements climatiques.

Entre autres, parmi les analyses de notre Collectif concernant les orientations du gouvernement en matière d'hydrocarbures découlant de la *Politique énergétique 2030*, rappelons la synthèse suivante :

**La Loi sur les hydrocarbures et ses règlements – Enjeux pour la société québécoise**  
<http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/index.php/conferences/conferences-du-collectif/2018>

#### **ÉLECTRIFICATION**

Si le projet d'électrification associé au plan de lutte contre les changements climatiques est d'une très grande pertinence, il importe toutefois de réfléchir à la problématique de l'exportation massive de cette électricité. Des membres du Collectif ont commenté cette problématique dans une lettre publiée dans le *Devoir* qu'il importe de relire ici :

***Une stratégie globale de transition énergétique s'impose.*** Bernard Saulnier, Lucie Sauvé, Marc Brullemans et collaborateurs. *Le Devoir*, Section Idées, 21 décembre 2018. <https://www.ledevoir.com/opinion/idees/544065/une-strategie-globale-de-transition-energetique-s-impose>

Signalons également les trois contributions suivantes qui constituent un apport pertinent dans le cadre de la présente consultation sur la question de l'électrification :

***Un projet de loi sur les tarifs d'électricité abusif.*** Bernard Saulnier, *Le Devoir*, Libre Opinion, 19 septembre 2019. <https://www.ledevoir.com/opinion/libre-opinion/562919/un-projet-de-loi-sur-les-tarifs-d-electricite-abusif>

***Réflexion sur les enjeux politiques du secteur de l'électricité dans la campagne électorale 2018 au Québec*** par Bernard Saulnier et Carol Saucier  
<http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/images/pdf/texteschois/HQ%20vs%20Apuiat%20-%20BS%20et%20CS%20-%20-%20Août%202018.pdf>

***Loi 106: la babélisation de la planification des investissements énergétiques au Québec***, Commentaire de Bernard Saulnier déposé à la Commission parlementaire sur le projet de Mise en oeuvre de la politique énergétique du Québec. 27 août 2016.  
[http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/images/pdf/regards/Bernard%20Saulnier\\_Loi%20106%20-%20La%20babélisation%20de%20la%20planification%20des%20investissements%20énergétiques%2027082016.pdf](http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/images/pdf/regards/Bernard%20Saulnier_Loi%20106%20-%20La%20babélisation%20de%20la%20planification%20des%20investissements%20énergétiques%2027082016.pdf)

Le thème de l'électrification si essentiel à la décarbonisation de l'économie du Québec (p. 11 de 18 du document de consultation) invite les citoyens à identifier les actions et les moyens permettant de concrétiser la vision du gouvernement du Québec à « faire progresser la transition énergétique d'ici ». Est-il possible d'imaginer qu'Hydro-Québec répondrait à cette invitation en proposant de réserver ses meilleurs actifs hydroélectriques actuellement en exploitation à l'usage exclusif et à long terme de scénarios d'exportation massive de gaz naturel liquéfié avancés par des promoteurs gaziers nord-américains en quête de nouvelles parts de marché sur les marchés d'autres continents? Qui pourrait voir dans une telle proposition de la Société d'état le résultat d'une Politique énergétique d'électrification qui prétend lutter contre la crise climatique? Et pourtant, Hydro-Québec se prépare à fournir beaucoup d'électricité à Énergie Saguenay, contribuant directement non seulement à accroître les émissions de GES mondiales mais retardant d'autant notre capacité à affranchir l'économie du Québec, à moindre coût sociétal, de sa dépendance ruineuse aux carburants fossiles. Lorsque 5 TWh par année d'hydroélectricité se trouveraient

réservés en exclusivité pendant 25 ans à la croissance des marchés internationaux du gaz naturel, par quels projets de nouvelle électricité et à quels coûts financier et tarifaire serions-nous alors forcés de nous procurer les approvisionnements énergétiques requis pour décarboniser notre propre marché intérieur, notre propre économie?

La contradiction est flagrante entre le discours ou les thèmes affichés dans cette consultation sur le PECC et la réalité des engagements qu'HQ semble avoir été autorisée à prendre vis-à-vis d'un projet gazier spéculatif sans qu'aucune consultation publique digne de ce nom n'ait permis à ce jour d'en examiner les tenants et aboutissants. Cet exemple de projet d'« électrification » d'un procédé de liquéfaction de gaz naturel illustre on ne peut plus clairement que la problématique primordiale que constitue la décarbonisation de notre économie n'est nulle part prise en compte dans ce document qui annonce pourtant un plan (de lutte) aux changements climatiques.

Alors que le gouvernement du Québec cherche à précipiter l'adoption de son Projet de Loi 34 que tout le Québec dénonce comme étant inéquitable et inefficace, hormis la Société d'État qui le considère déjà comme un fait accompli, selon les propos récents qu'elle a tenue devant la Régie de l'énergie, l'exemple de ce projet d'électrification mené par Hydro-Québec au Saguenay est si consternant en regard d'une Politique énergétique moderne et responsable, qu'il entache malheureusement les prétentions de la démarche de consultation actuelle dans ses ambitions à « maintenir le Québec dans son rôle de leader climatique en Amérique du Nord et de respecter l'engagement international de réduction d'émissions de GES de 37,5% d'ici 2030 par rapport à 1990.

## **FINANCEMENT**

Le document de consultation s'intéresse à la question du financement de la lutte aux changements climatiques.

Or nous avons à maintes reprises souligné l'incohérence d'adopter une stratégie de soutien à l'exploitation et à l'exportation des hydrocarbures pour financer la lutte aux changements climatiques. Il va de soi que les 14 milliards de dollars qui sont prévus pour développer le projet de GNL Québec seraient mieux investis dans le développement d'alternatives aux hydrocarbures et que l'ingénierie et le savoir-faire québécois seraient ainsi mieux mis à contribution. D'ailleurs, le 15 octobre dernier, une autre lettre signée par une quarantaine d'économistes dont plusieurs sont membres du Collectif mettait en lumière les risques financiers associés à ce projet dont l'obsolescence programmée (au regard des cibles de réduction des GES en 2030 et 2050) va nettement à l'encontre d'un « développement durable »: [http://plus.lapresse.ca/screens/307d7866-a975-4770-a4e0-1053813bf512\\_7C\\_0.html](http://plus.lapresse.ca/screens/307d7866-a975-4770-a4e0-1053813bf512_7C_0.html). Des enjeux liés aux garanties d'engagements contractuelles

avec d'éventuels acheteurs de GNL, de pénurie de main-d'œuvre, et de baisse du prix du GNL sur les marchés internationaux ont notamment été soulignés.

## LES JEUNES

En guise de conclusion, et puisque le document de consultation fait place aux jeunes de manière explicite, nous encourageons le gouvernement du Québec à bien écouter le message de la jeunesse québécoise à travers leur prise de parole dans la rue lors des grandes manifestations du 15 mars et du 27 septembre 2019 et des revendications de *La Planète s'invite au Parlement* et *La Planète s'invite à l'Université*. Ces jeunes ont compris qu'il faut dès maintenant laisser les hydrocarbures dans le sous-sol et ils sont prêts à construire l'avenir sur d'autres bases.

Entre autres, s'il importe que chaque citoyen adopte en toute écoresponsabilité des conduites et comportements qui favorisent la réduction des GES et qui permettent la meilleure adaptation possible aux risques potentiels et avérés des changements climatiques, les jeunes sont très conscients du caractère éminemment politique de ce dossier : **il est urgent de se doter de politiques publiques audacieuses, structurantes et cohérentes entre elles**, dictées par le bien commun et non par les lobbies d'une certaine économie à courte vue, peu soucieuse des territoires et de leur populations. Les jeunes font appel aux élus et aux gestionnaires actuellement en pouvoir de décision, rappelant qu'ils sont imputables de leur action ou inaction à l'égard des générations actuelles et futures.

Marie Saint-Arnaud, PhD, Centr'ERE, UQAM

Lucie Sauvé, PhD, Prof. et directrice du Centr'ERE, UQAM

Bernard Saulnier, Ingénieur

Marc Brullemans, PhD., Biophysicien

Marc Durand, Doct-Ing, Prof. retraité, Dép. Sc. de la Terre et de l'atmosphère, UQAM

Élyse-Ann Faubert, MSc, Prof. Collège Édouard-Montpetit

Frédéric Fournier, PhD, Dép. Éducation et pédagogie, UQAM

Éric Pineault, PhD, Dir. scientifique à l'Institut des sciences de l'Environnement, UQAM

Jean-Philippe Waaub, PhD, Dép. Géographie, UQAM

Membres du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste  
et les enjeux énergétiques au Québec



## ANNEXE 1.

Documents préparés par le Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste et les enjeux énergétiques au Québec 2011-2019. Toutes ces contributions sont disponibles sur le site du Collectif : <http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com>

### Contributions du Collectif au débat public

Sont répertoriées ici les contributions diffusées au nom du Collectif : mémoires, communiqués, lettres ouvertes, etc. On trouve aussi sous les onglets suivants, d'autres types de contributions du Collectif et des productions de ses membres : « Conférences », « Contributions des membres » et « On parle de nous ».

- 2019 [\*Le non-sens d'utiliser le gaz naturel comme énergie de transition au Québec.\*](#) Simon-Philippe Breton, Louis-Étienne Boudreault, Bernard Saulnier et Lucie Sauvé. Février 2019. *Le Devoir*, section Idées.
- 2018 [\*Une stratégie globale de transition énergétique s'impose.\*](#) Bernard Saulnier, Lucie Sauvé, Marc Brullemans et collaborateurs. Décembre 2018. *Le Devoir*, section Idées.
- 2017 [\*Projets de règlements associés à la Loi sur les hydrocarbures, Ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles.\*](#) Commentaire du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste. Septembre 2017
- 2016 [\*La Loi 106 : un déni de science et de démocratie.\*](#) Réaction du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste au Québec à l'adoption du projet de Loi concernant la mise en œuvre de la Politique énergétique 2030. 19 décembre 2016.
- 2016 [\*Consultations particulières et auditions publiques sur le Projet de Loi No 106, Loi concernant la mise en œuvre de la Politique énergétique 2030 et modifiant diverses dispositions législatives.\*](#) Commentaire du Collectif scientifique déposé à la Commission de l'agriculture, des pêcheries, de l'énergie, et des ressources naturelles (CAPERN) de l'Assemblée nationale. 19 août 2016.
- 2016 [\*L'avenir contraint de l'énergie éolienne au Québec.\*](#) Commentaire du Collectif scientifique sur la *Politique énergétique du Québec 2030*. 6 juin 2016.

- 2016 [\*Le projet Énergie Est : Un passif trop lourd pour l'avenir énergétique du Québec.\*](#) Mémoire déposé au BAPE dans le cadre de l'Audience publique de la Commission d'enquête sur le projet Oléoduc Énergie Est – Section québécoise. 20 avril 2016.
- 2015 [\*Les réserves de pétrole et de gaz comptées en double.\*](#) Lettre ouverte acheminée aux ministres de l'Énergie et des Ressources naturelles (MERN) et du Développement durable, de l'Environnement et de la Lutte aux changements climatiques (MDDELCC), de même qu'aux membres du Comité de l'ÉES Hydrocarbures-Anticosti. 25 novembre 2015.
- 2015 [\*Pour un Québec véritablement distinct et innovant en matière d'énergie.\*](#) Mémoire présenté dans le cadre des consultations publiques sur les Évaluations environnementales stratégiques sur l'ensemble de la filière des hydrocarbures au Québec et propre à l'île d'Anticosti. 16 novembre 2015. Consulter le [fil audio](#) de la présentation par Lucie Sauvé (de 2h02 à 2h21).
- 2015 [\*Des rapports d'études de l'ÉES-Anticosti : décevants.\*](#) Mémoire présenté dans le cadre des consultations publiques sur les Évaluations environnementales stratégiques sur l'ensemble de la filière des hydrocarbures au Québec et propre à l'île d'Anticosti. 16 novembre 2015. Consulter le [fil audio](#) de la présentation par Marc Durand (de 1h41 à 2h00).
- 2015 [\*Mémoire présenté dans le cadre des consultations publiques sur les Évaluations environnementales stratégiques sur l'ensemble de la filière des hydrocarbures au Québec et propre à l'île d'Anticosti.\*](#) 16 novembre 2015. Consulter le [fil audio](#) de la présentation par Éric Pineault (de 2h22 à 2h34).
- 2015 [\*Mémoire présenté dans le cadre des Consultations particulières et auditions publiques sur le Livre vert intitulé « Moderniser le régime d'autorisation environnementale de la Loi sur la qualité de l'environnement ».\*](#) Mémoire du Collectif scientifique. 14 septembre 2015.
- 2014 [\*Les enjeux liés à l'exploration et l'exploitation du gaz de schiste dans le shale d'Utica des basses-terres du Saint-Laurent.\*](#) Mémoire présenté dans le cadre des travaux de la Commission d'enquête du Bureau d'audiences publiques sur

l'environnement du Gouvernement du Québec. [Diaporama de la présentation](#). 29 mai 2014.

- 2014 *Loi interdisant certaines activités destinées à rechercher ou à exploiter du gaz naturel dans le schiste*. Mémoire présenté dans le cadre des Consultations particulières et auditions publiques sur le projet de loi n° 37. Février 2014.
- 2014 *Pour une responsabilité collective en matière d'énergie*. Commentaire sur le Manifeste de Bernard Landry et collaborateurs. 15 janvier 2014
- 2013 *Mémoire présenté à la Commission sur les enjeux énergétiques dans le cadre de la Consultation publique sur les enjeux énergétiques du Québec*. Mémoire du Collectif scientifique. 19 octobre 2013.
- 2012 *Où en est-on ?* Communiqué sur la position du Collectif scientifique. 25 octobre 2012.
- 2012 *Projet type et scénarios de développement: participation au premier comité miroir de l'ÉES*. Commentaire du Collectif. 25 septembre 2012.
- 2012 *Le Collectif scientifique rencontre le comité ÉES*. Compte-rendu de la rencontre. 18 juin 2012.
- 2012 *Gaz de schiste: un plan d'accommodements ?* Commentaire du Collectif scientifique sur le plan révisé de réalisation du comité ÉES. 18 avril 2012.
- 2012 *Plan de réalisation de l'ÉES sur les gaz de schiste*. Commentaire du Collectif scientifique revu et enrichi. 15 janvier 2012.
- 2011 *Commentaires sur le projet de règlement modifiant la Loi sur la qualité de l'environnement*. Lettre du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste au Québec au Ministre du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs, M. Pierre Arcand. 6 juin 2011.

- 2011 *L'évaluation environnementale stratégique : rigueur ou imposture?* Lettre ouverte du 1er juin 2011.
- 2011 *L'évaluation environnementale stratégique: Examiner d'abord la pertinence globale de la filière du gaz de schiste.* Communiqué du 25 avril 2011.
- 2011 *Lettre aux députés de l'Assemblée nationale.* Communiqué du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste. 13 avril 2011.
- 2011 *Après les rapports du BAPE et du Commissaire au Développement durable, une rigoureuse enquête sur les premiers forages s'impose.* Communiqué du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste. 4 avril 2011.
- 2011 *Prise de position sur le caractère inacceptable du projet de développement de la filière du gaz de schiste et en faveur d'une nouvelle politique énergétique axée sur l'efficacité et les énergies renouvelables.* Communiqué/Manifeste du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste, 1er mars 2011.

## Mémoires

### 2019

Mémoire présenté à l'Agence canadienne d'évaluation environnementale par l'Association Canadienne des Médecins pour l'Environnement Section Québec Juin 2019

[Briand, Anne-Sara. Mémoire présenté à L'Agence canadienne d'évaluation environnementale par l'Association Canadienne des Médecins pour l'Environnement Section Québec. Juin 2019.](#)

Mémoire présenté à L'Agence canadienne d'évaluation environnementale par des membres du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste et les enjeux énergétiques au Québec 17 juin 2019

[Sauvé, Lucie., Saint-Arnaud, Marie., Brullemans, Marc., Saulnier, Bernard., Waaub, Jean-Philippe. Mémoire présenté à L'Agence canadienne d'évaluation environnementale par des membres du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste et les enjeux énergétiques au Québec. 17 juin 2019.](#)

## 2016

Examen des processus d'évaluation environnementale fédérale associés à la Loi canadienne sur l'évaluation environnementale (LCEE 2012)

[Batellier, Pierre. Contribution dans le cadre de l'examen des processus d'évaluation environnementale fédérale. 25 octobre 2016](#)

Commission du BAPE sur le projet de stockage de GNL et de regazéification pour la centrale de TransCanada à Bécancour

[Brullemans, Marc. Un projet compliqué pour rien. 13 juillet 2016](#)

Consultations particulières et auditions publiques sur le projet de loi n° 106, *Loi concernant la mise en œuvre de la Politique énergétique 2030 et modifiant diverses dispositions législatives.*

[Saulnier, Bernard. Commentaire soumis à la Commission de l'agriculture, des pêcheries, de l'énergie, et des ressources naturelles \(CAPERN\) de l'Assemblée nationale. 17 août 2016.](#)

Contribution aux Consultations particulières et auditions publiques dans le cadre de l'étude du Livre vert intitulé « Orientations du ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles en matière d'acceptabilité sociale »

Batellier, Pierre. 2016. Mémoire déposé dans le cadre des Consultations particulières et auditions publiques dans le cadre de l'étude du Livre vert intitulé « Orientations du ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles en matière d'acceptabilité sociale ». 24 mars 2016.

[Vidéo de la contribution à la Séance de commission](#)

Évaluation environnementale stratégique propre à Anticosti.

[Breton, Simon-Philippe., Boubreault, Louis-Étienne., Saulnier, Bernard. 2016. Exploitation pétrolière et gazière – le Québec de 2016 n'est pas la Norvège des années 70. Janvier 2016 .](#)

[Durand, Marc. 2016. Les études économiques sur l'hypothétique gisement Macasty. Janvier 2016.](#)

[Durand, Marc. 2016. Les hypothétiques gisements d'hydrocarbures non conventionnels au Québec - Anticosti. Mars 2015.](#)

## 2015

Consultations publiques de l'EES sur les hydrocarbures

[Pineault, Éric. 2015. Mémoire déposé dans le cadre des consultations publiques de l'EES sur les hydrocarbures. 16 novembre 2015.](#)

[Consulter le fil audio \(2h22 à 2h34\).](#)

[Durand, Marc. 2015. « Des rapports d'études de l'ÉES-Anticosti : décevants ». Mémoire déposé dans le cadre des consultations publiques de l'EES sur les hydrocarbures. 16 novembre 2015.](#)

[Consulter le fil audio](#) (1h41 à 2h00)

2015 Consultations particulières sur le Livre vert intitulé « Moderniser le régime d'autorisation environnementale de la Loi sur la qualité de l'environnement »

[Batellier, Pierre et Sauvé, Lucie. 2015. Mémoire déposé dans le cadre des Consultations particulières et auditions publiques sur le Livre vert intitulé « Moderniser le régime d'autorisation environnementale de la Loi sur la qualité de l'environnement ». 14 septembre 2015.](#)

2015 Commission des transports et de l'environnement (Commission parlementaire)

[Regroupement vigilance hydrocarbures Québec \(RVHQ\). 2015. Consultation sur le document intitulé « Cible de réduction d'émissions de gaz à effet de serre au Québec pour 2030 ». Présenté notamment par Marc Brullemans et coll. Mémoire associé \(pdf\).](#)

## 2013

Commission sur les enjeux énergétiques du Québec

[Feurtey, Évariste et Saucier, Carol. Octobre 2013. « Pour l'établissement d'une politique énergétique durable et acceptable - le cas de l'énergie éolienne au Québec », Mémoire déposé à la Commission sur les enjeux énergétiques du Québec.](#)

[Breton, Simon-Philippe et Boudreault, Louis-Étienne. 2013. \*Sur un horizon à long terme, vers l'affranchissement de la dépendance envers les hydrocarbures\*. Mémoire déposé à la Commission sur l'avenir des enjeux énergétiques au Québec. En ligne. Consulté le 6 novembre 2013.](#)

[Mouvement Non à une Marée Noire dans le Saint-Laurent. 2013. \*Le Québec doit prendre en mains propres son avenir énergétique\*. Mémoire déposé à la Commission sur l'avenir des enjeux énergétiques au Québec. En ligne. Consulté le 6 novembre 2013.](#)

[Durand, Marc. 2013. \*Les hypothétiques gisements d'hydrocarbures non conventionnels au Québec\*. Mémoire déposé à la Commission sur l'avenir des enjeux énergétiques au Québec. En ligne. Consulté le 16 octobre 2013.](#)

[Saulnier, Bernard. 2013. \*Dérives tarifaires: Nécessité d'un cadre de décision public rigoureux pour réformer les pratiques actuelles d'allocation des ressources d'Hydro-Québec et engager résolument l'évolution technologique du réseau électrique du Québec\*. Mémoire déposé dans le cadre de la Commission sur l'avenir des enjeux énergétiques au Québec. En ligne. Consulté le 16 octobre 2013.](#)

[CRITIC. 2013. \*La véritable indépendance énergétique passe par la décroissance\*. Mémoire rédigé par le Collectif de recherche interuniversitaire et transdisciplinaire sur les](#)

[impasses de la croissance. Commission sur l'avenir des enjeux énergétiques au Québec. En ligne. Consulté le 16 octobre 2013.](#)

Bureau d'audiences publiques sur l'environnement à propos du projet de construction d'une usine de fabrication d'engrais à Bécancour  
[Brullemans, Marc. 6 décembre 2013. Premier mémoire sur le projet d'usine d'engrais à Bécancour. En ligne. Consulté le 16 janvier 2013.](#)

## **Annexe 2.**

Thématiques abordées lors des 27 soirées-conférences organisées par le Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste et les enjeux énergétiques au Québec.

Toutes les conférences sont disponibles en ligne sur le site du Collectif :

<http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com>

2019. *Le gaz naturel au Québec : Enjeu majeur de la crise climatique - Le cas d'Énergie Saguenay*

<http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/index.php/conferences/conferences-du-collectif/2019>

Voir aussi les 2019\_Conférences offertes par des membres du Collectif dans le cadre de la **Tournée Abitibi-Saguenay // GNL et Gazoduc**, 28 septembre – 3 octobre 2019.

<http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/>

2018. *Énergies fossiles, fracturation et risques pour la santé*, Éric Notabaert avec la participation de Élyse Caron-Beaudoin et Marc Brullemans.

2018. *La Loi sur les hydrocarbures et ses règlements – Enjeux pour la société québécoise*. Richard Langelier,

2017. *Gaz naturel : Énergie de transition?* Par Carole Dupuis, Christian Simard, Marc Brullemans, Lucie Sauvé, 5 septembre 2017.

<http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/index.php/conferences/conferences-du-collectif/2017>

2015. *Transport et exploitation des hydrocarbures au Québec : Enjeux institutionnels et législatifs relatifs aux dispositifs d'évaluation et de débat public* par Jean Baril, Michel Bélanger et Louis Tremblay, 27 août 2015.

2015. *Évaluation environnementale stratégique et acceptabilité sociale* par Marc Durand, Anne-Isabelle Cuvillier et Pierre Batellier, 3 juin 2015.

2015. *Regards actuels sur un projet tentaculaire: Les hydrocarbures au Québec* par Éric Pineault et Marc Brullemans, 26 mars 2015.

2015. *Territoire, ressources et société: de la colonisation à la transition* par Alain Deneault et René Audet, 4 février 2015.

2014. *Le fleuve, une autoroute pour le pétrole?* par Pierre Béland et Michel Bélanger, 29 octobre 2014.

2014. *L'eau et les hydrocarbures au Québec* par Richard Langelier, Céline Marier et Marc Durand, 29 septembre 2014.

2014. *Le Québec et l'impasse pétrolière* par Sylvain Archambault et Anne-Isabelle Cuvillier, 1 mai 2014.

2014. *Débat citoyen et politiques publiques: Sortir de l'ombre de la gouvernance?* par Florence Piron, 27 mars 2014

2014. *Regards sur les résultats de deux initiatives de consultation: L'ÉES sur le gaz de schiste - La Commission sur les enjeux énergétiques du Québec* par Marc Brullemans, Marc Durand et Bernard Saulnier, 27 mars 2014.

2014. *Aménagement et gouvernance: l'invasion territoriale* par Robert Desjardins et Catherine Trudelle, 19 février 2014.

2013. *Enjeux d'acceptabilité sociale* par Pierre Batellier et Marc Brullemans, 30 mai 2013.

2013. *Enjeux juridiques et légaux du dossier du gaz de schiste* par Richard Langelier, Céline Marier et Jean Baril, 7 mars 2013.

2013. *Élément d'une problématique énergétique globale au Québec* par Normand Mousseau, Marc Durand et Bernard Saulnier, 30 janvier 2013.

2012. *Enjeux de la communication du dossier du gaz de schiste* par Luc Desnoyer et Mariève Isabel, 26 septembre 2012.

2012. *L'alternative aux gaz de schiste* par Kim Cornelissen et Réal Reid, 25 avril 2012.

2012. *Enjeux écologiques et de santé publique du gaz de schiste* par Daniel Chapdelaine, Chantal Savaria et Élyse-Ann Faubert, 14 mars 2012.

2012. *Enjeux éthiques, démocratiques et juridiques des gaz de schiste: L'ÉES en question* par Michel Bélanger, Alain Deneault et Jonathan Durand-Folco, 8 février 2012.



2012. *Enjeux technico-économiques sur les marchés de l'énergie: Nécessité d'une nouvelle politique énergétique pour le Québec* par Bernard Saulnier, période d'échange avec Réal Reid et Normand Mousseau, 11 janvier 2012.

2011. *Enjeux économiques du gaz de schiste: Une analyse des coûts et bénéfices* par Pierre Batellier, 7 décembre 2011.

2011. *Les très graves lacunes de l'industrie des gaz de schiste* par Marc Durand, 23 novembre 2011.