

# Gaz de schiste au Québec : réflexions autour de la mobilisation citoyenne



**Pierre Batellier** , coordonnateur développement durable et chargé de cours - HEC Montréal

**Lucie Sauvé**, Professeure titulaire - Centre institutionnel de recherche en éducation, environnement, écocitoyenneté, UQAM

Membres du [Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste au Québec](#)

# Deux articles de référence pour notre présentation.

- Batellier, P. et Sauvé, L. (2011). La mobilisation des citoyens autour du gaz de schiste au Québec : les leçons à tirer. Dossier « Relations avec les communautés », sous la direction d'Emmanuel Raufflet. Gestion. Revue internationale de gestion - HEC Montréal, 36(2), Été 2011, 49-58.
  - [http://www.unites.uqam.ca/ERE-UQAM/pdf/acteur/lucie\\_sauve/Batellier\\_Sauve\\_Les\\_lecons\\_a\\_tirer.pdf](http://www.unites.uqam.ca/ERE-UQAM/pdf/acteur/lucie_sauve/Batellier_Sauve_Les_lecons_a_tirer.pdf)
- Sauvé, L. et Batellier, P. (2011). La mobilisation citoyenne sur la question du gaz de schiste au Québec : Une exigence de démocratie. Nouveaux Cahiers du Socialisme, 6, « Écosocialisme ou barbarie » (sous la direction de Brouillette, V., Guay, N., Levy, A., Martin, E. et Poulin, R.), Automne 2011, 224-236.
  - [http://www.unites.uqam.ca/ERE-UQAM/pdf/acteur/lucie\\_sauve/Sauve\\_Batellier-Gaz\\_de\\_schiste\\_et\\_democratie%20.pdf](http://www.unites.uqam.ca/ERE-UQAM/pdf/acteur/lucie_sauve/Sauve_Batellier-Gaz_de_schiste_et_democratie%20.pdf)

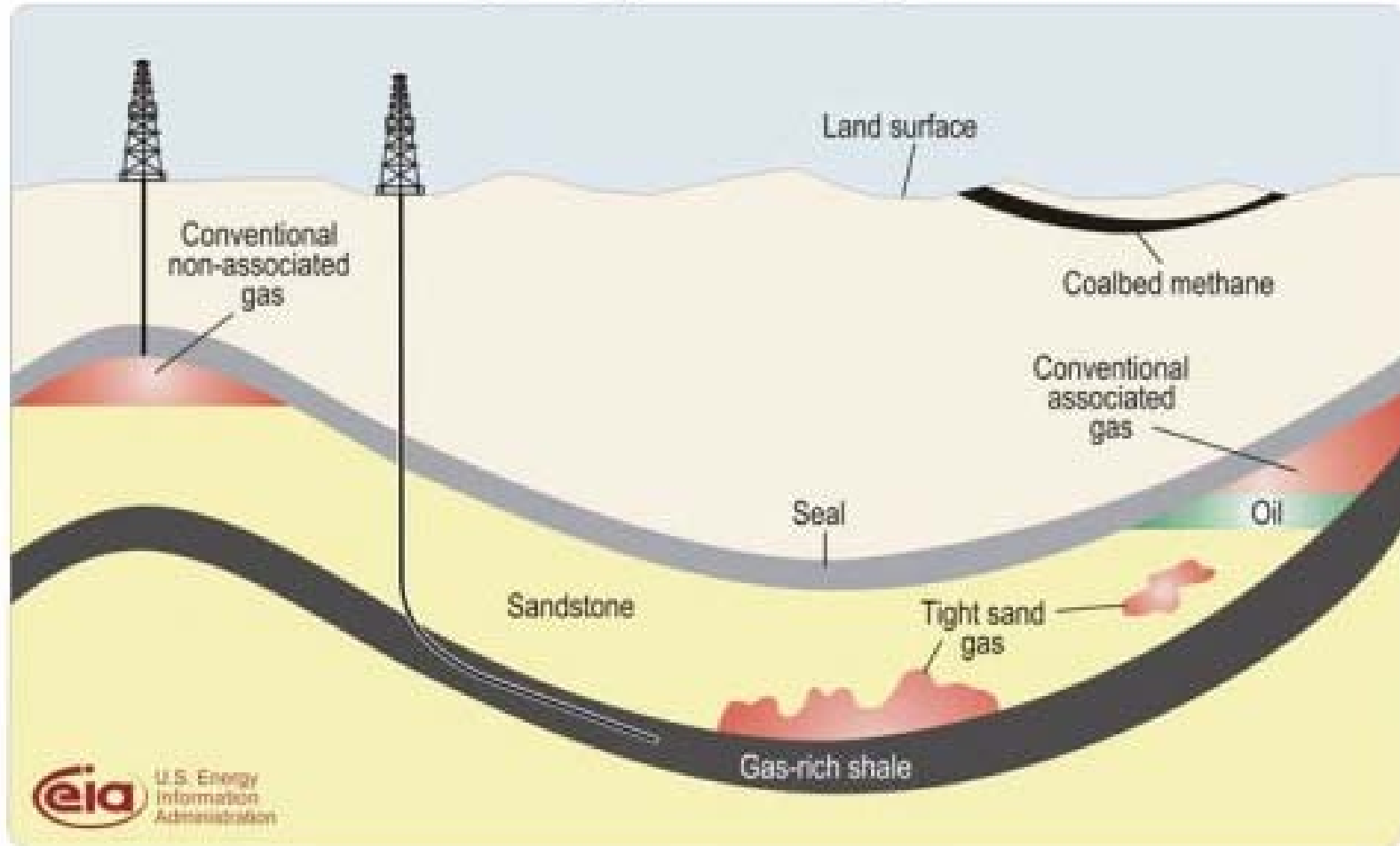
# Plan de la présentation

1. Éléments de mise en contexte
  1. le gaz de schiste...
  2. le gaz de schiste au Québec
  3. le gaz de schiste au Québec et la mobilisation citoyenne
2. Comprendre l'ampleur de la mobilisation citoyenne
  1. Une sensibilité aux enjeux socio-environnementaux, majeurs dans le cas du gaz de schiste
  2. Un processus démocratique défaillant
  3. Des apprentissages et des compétences citoyennes
3. Se tourner vers l'avenir
  1. Les défis de la mobilisation citoyenne
  2. Acceptabilité sociale vs. acceptation

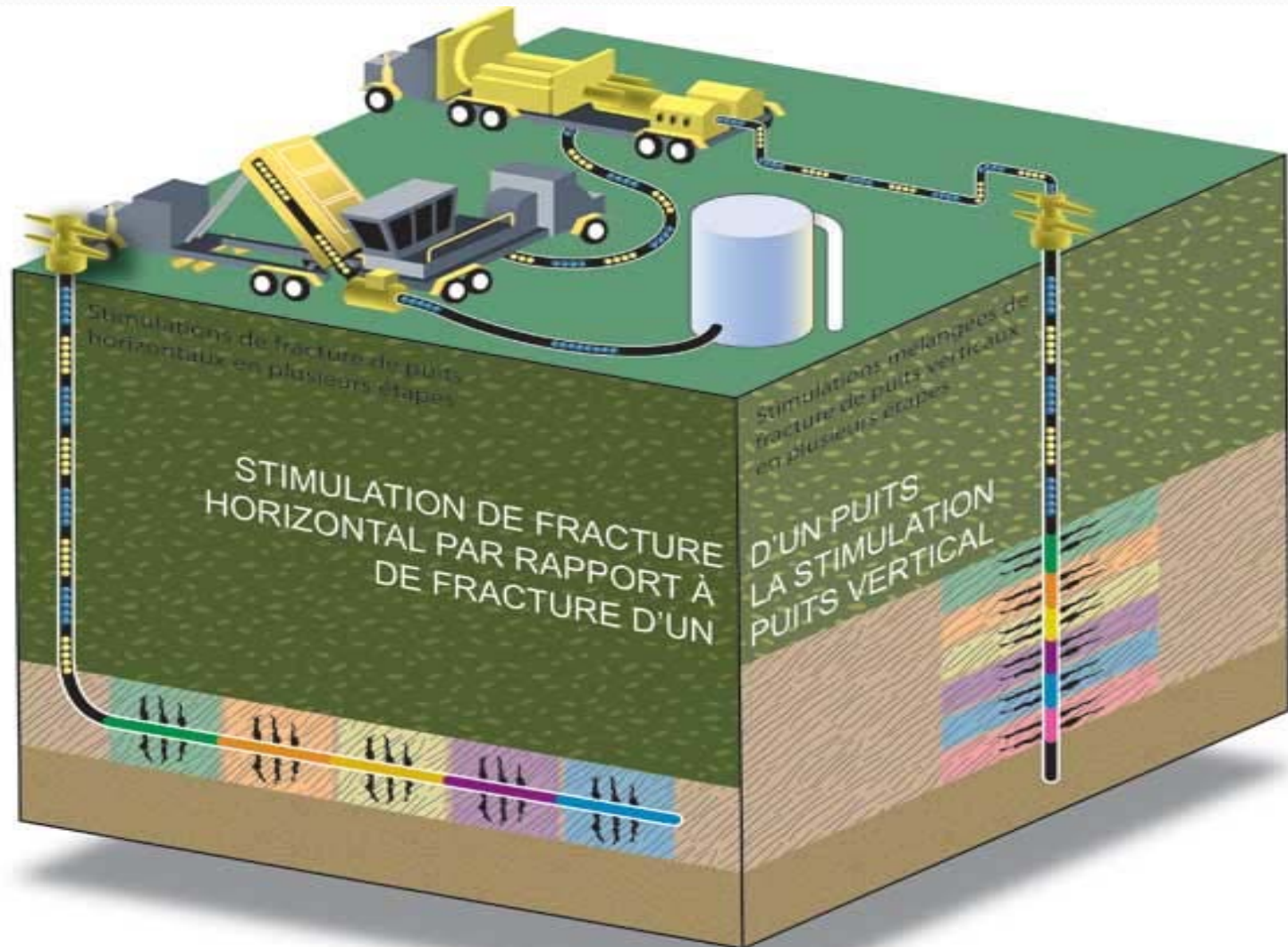
# 1.1 Le gaz de schiste :

*Du gaz naturel... non conventionnel*

Schematic geology of natural gas resources



- Deux nouveautés technologiques : Le forage horizontal et la fracturation hydraulique - [Video Questerre](#)



# FORAGE HORIZONTAL



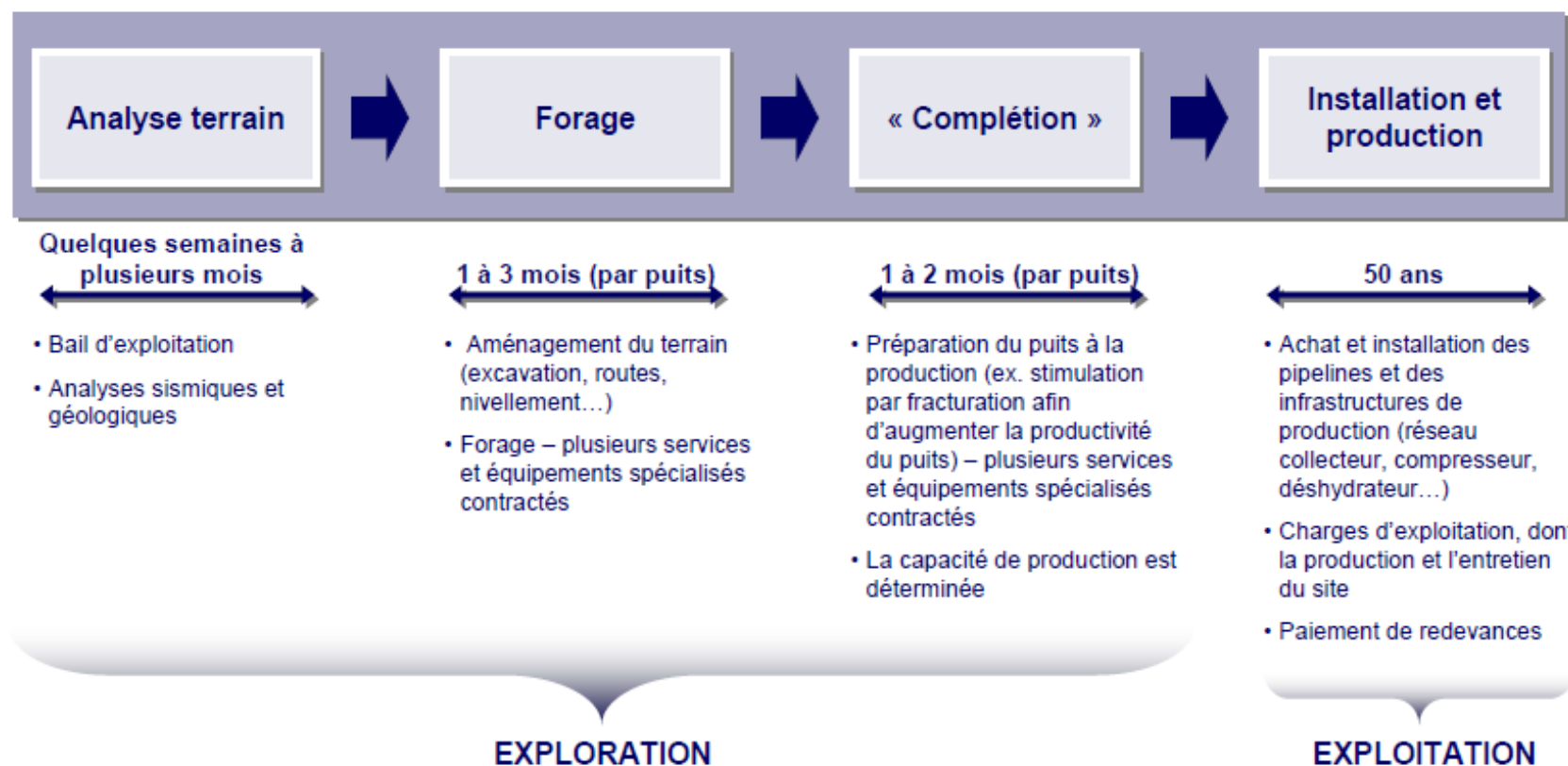
Source: L'Actualité, édition du 15 juin 2010

# FRACTURATION HYDRAULIQUE



# Un processus de production faisant appel à un large éventail de fournisseurs

- La production de gaz naturel est un processus à plusieurs étapes, chacune d'elles faisant appel à un éventail de fournisseurs
- La viabilité économique n'est prouvée qu'à la « complétion » du puits
  - Le taux de succès se situe à 50 % dans les premières années



Sources : APGQ; revue de littérature; analyse SECOR

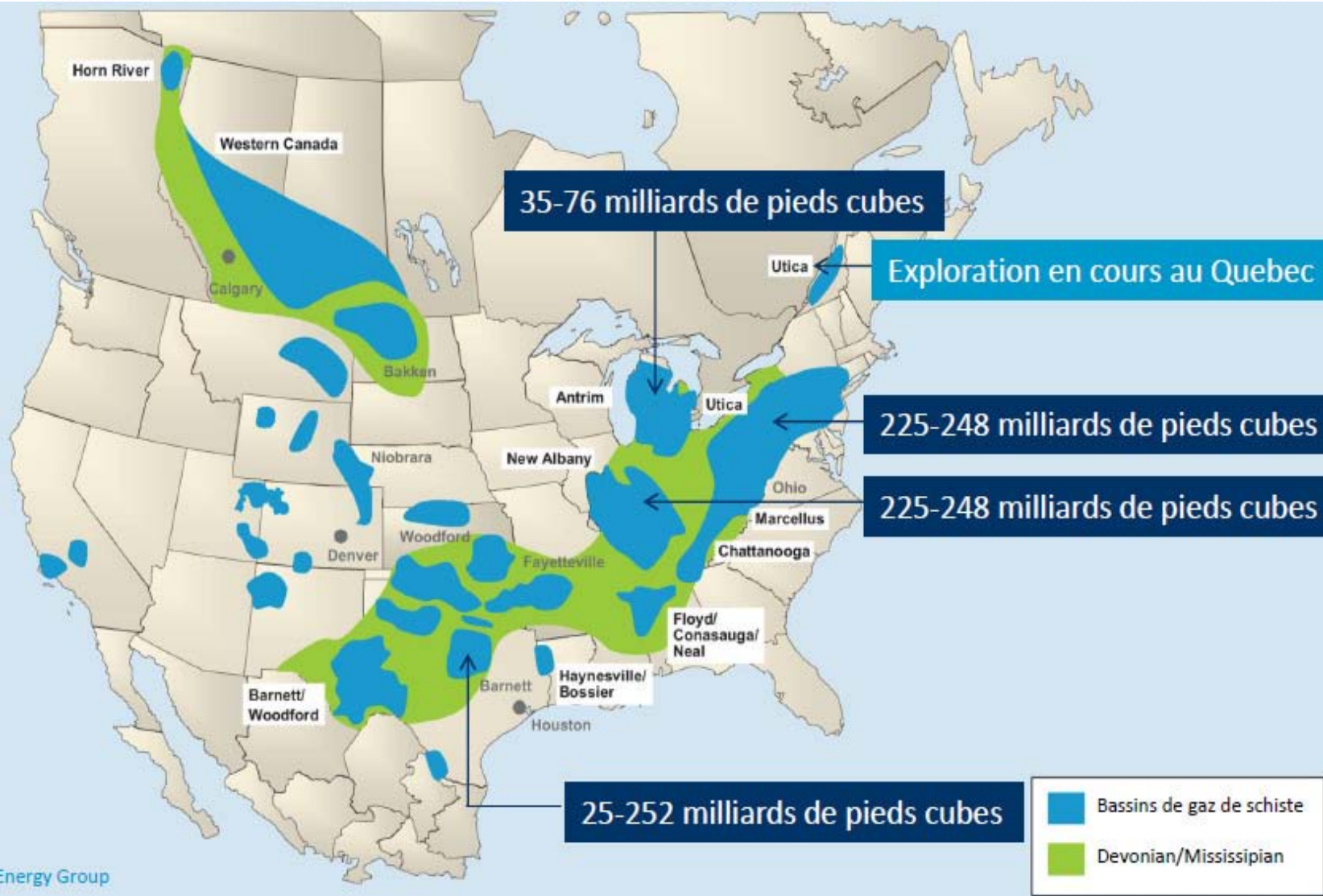
## Projet Saint-Marc – Activités

### ■ Activités d'exploration pour la recherche de gaz naturel :

- Forage du puits : le forage durera environ 10 jours et nécessitera l'installation par EMCL d'une foreuse et du matériel connexe.
- Analyse des données : après le forage du puits, l'équipement de forage sera retiré des lieux et le chantier demeurera inactif pendant environ deux mois, le temps que EMCL procède à l'analyse des données recueillies durant l'opération de forage.
- Complétion du puits : EMCL perforera le puits et en stimulera les fissures. Pour stimuler les fissures, EMCL devra installer divers équipements de pompage et aura besoin de l'eau pour fissurer le puits correctement.
- Mise à l'essai du puits : une fois l'équipement retiré du site, EMCL fera l'essai du puits. L'essai durera environ deux à trois mois, selon l'analyse des données.
- Répétition : les étapes mentionnées ci-dessus (perforation, stimulation des fissures et mise à l'essai) seront répétées plusieurs fois au gré des essais réalisés par EMCL sur les autres zones du puits de forage.
- Abandon du puits : la concession sera remise en état dans l'éventualité où le projet serait déclaré « non viable ».
- Remise en état des lieux : une fois le puits fermé et les travaux achevés, EMCL remettra les lieux dans leur état initial comme indiqué dans le rapport Golder daté de mars 2010.



# La situation en Amérique du Nord



# 1.2 Le gaz de schiste au Québec





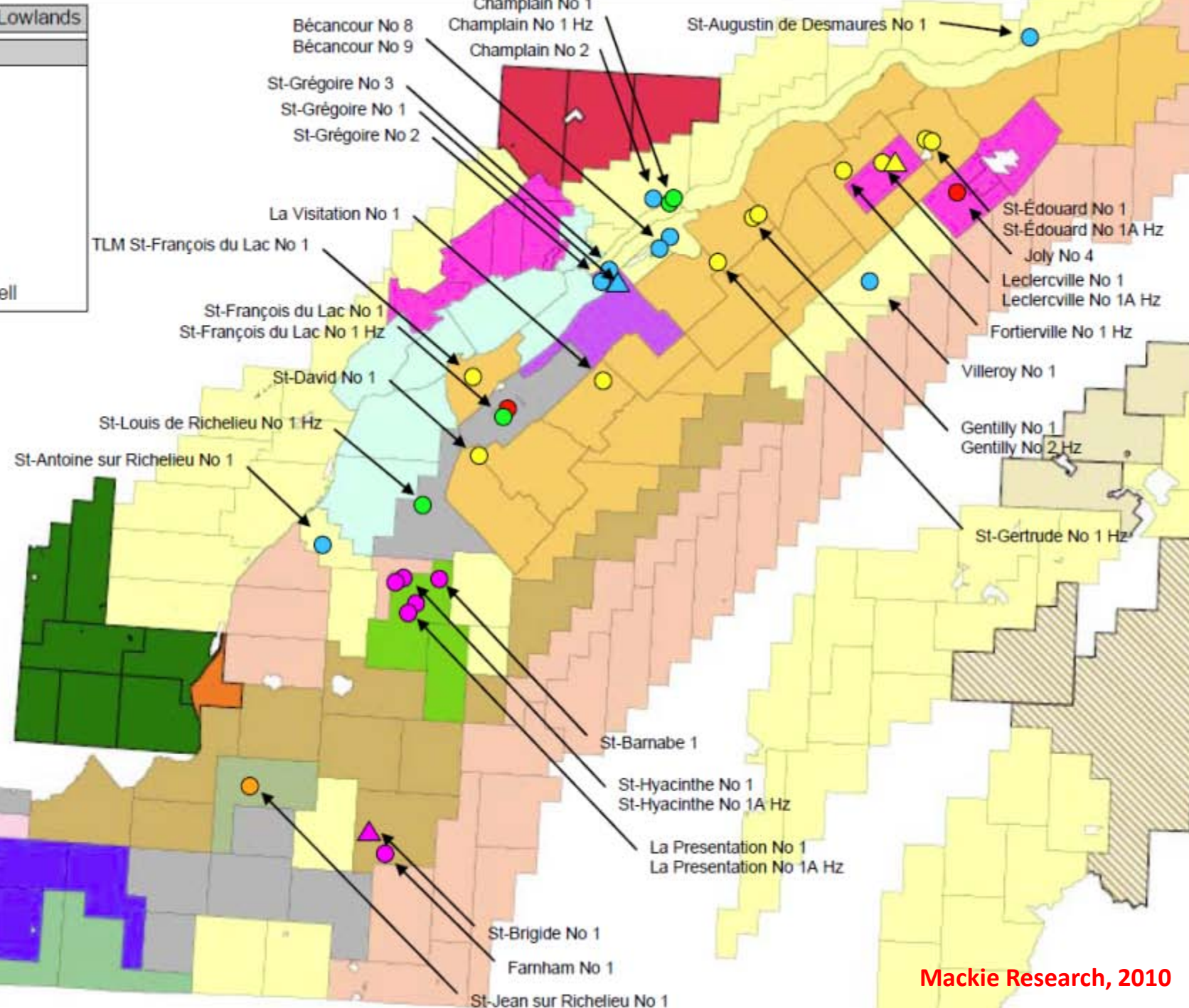
**St. Lawrence Lowlands**

**Well Operator**

- Canbriam
- Forest Oil
- Gastem
- Intragaz
- Junex
- Talisman
- Questerre

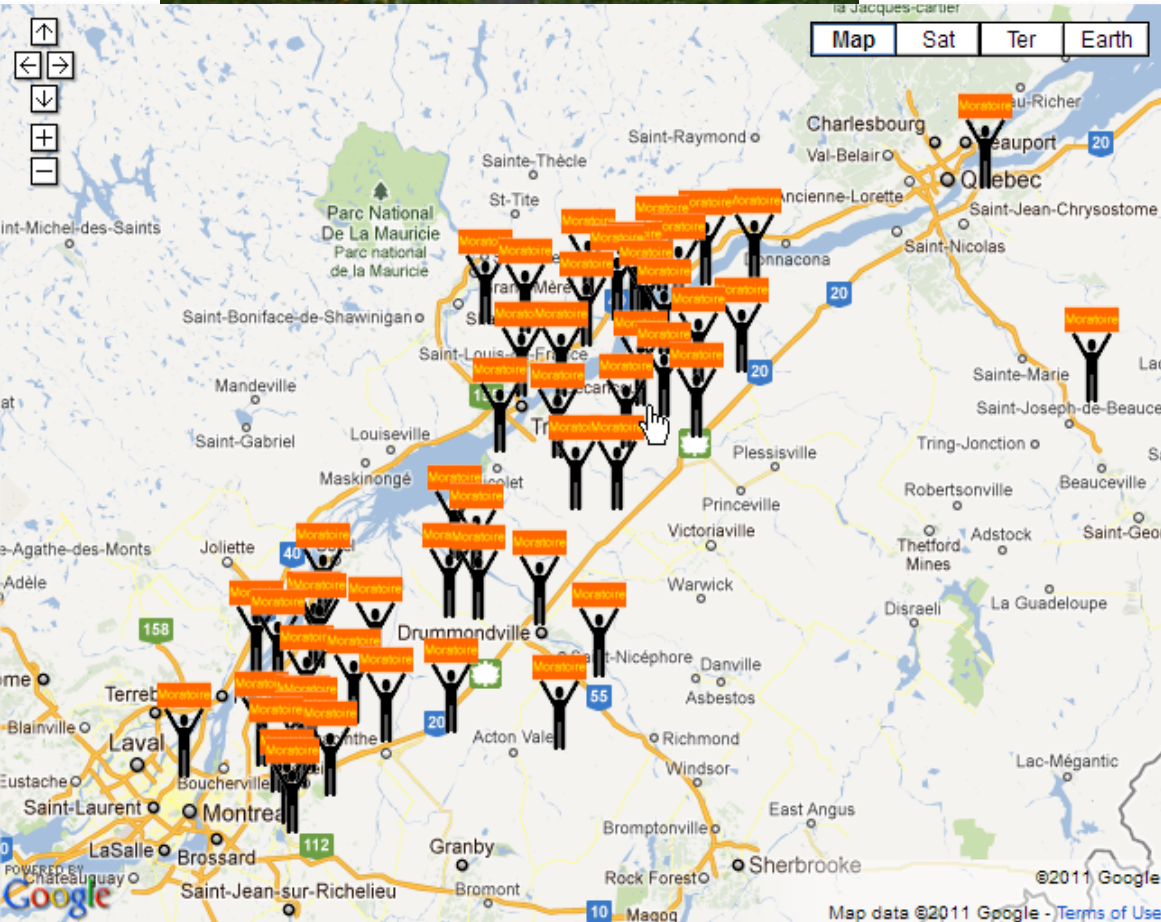
○ Well

△ Licensed Well





## 1.3 le gaz de schiste au Québec et la mobilisation citoyenne



- Mai 2009 : AQLPA
- Mai 2010 : Saint-Marc sur Richelieu
- Annonce BAPE
- Multiplication des comités citoyens : Près de 60 aujourd'hui !

[Fil des évènements de Radio-Canada](#)

# Actions des comités citoyens

- S'informer et informer ses proches / voisins
- Former et inviter à rejoindre à un groupe local
  - Tenir une réunion d'information
  - Étude et dossiers de recherche
  - Informer et interpeler le conseil municipal.
- Écrire aux ministres et députés, dans les journaux, à votre banque...
- Manifestations
- Mobilisation des réseaux (syndicats, réseaux communautaires, etc.).
- Coordination des actions entre groupes citoyens, enviro, artistes, syndicats, politiques, universitaires, etc.
  - Particulièrement pour la demande d'un moratoire et d'une évaluation rigoureuse

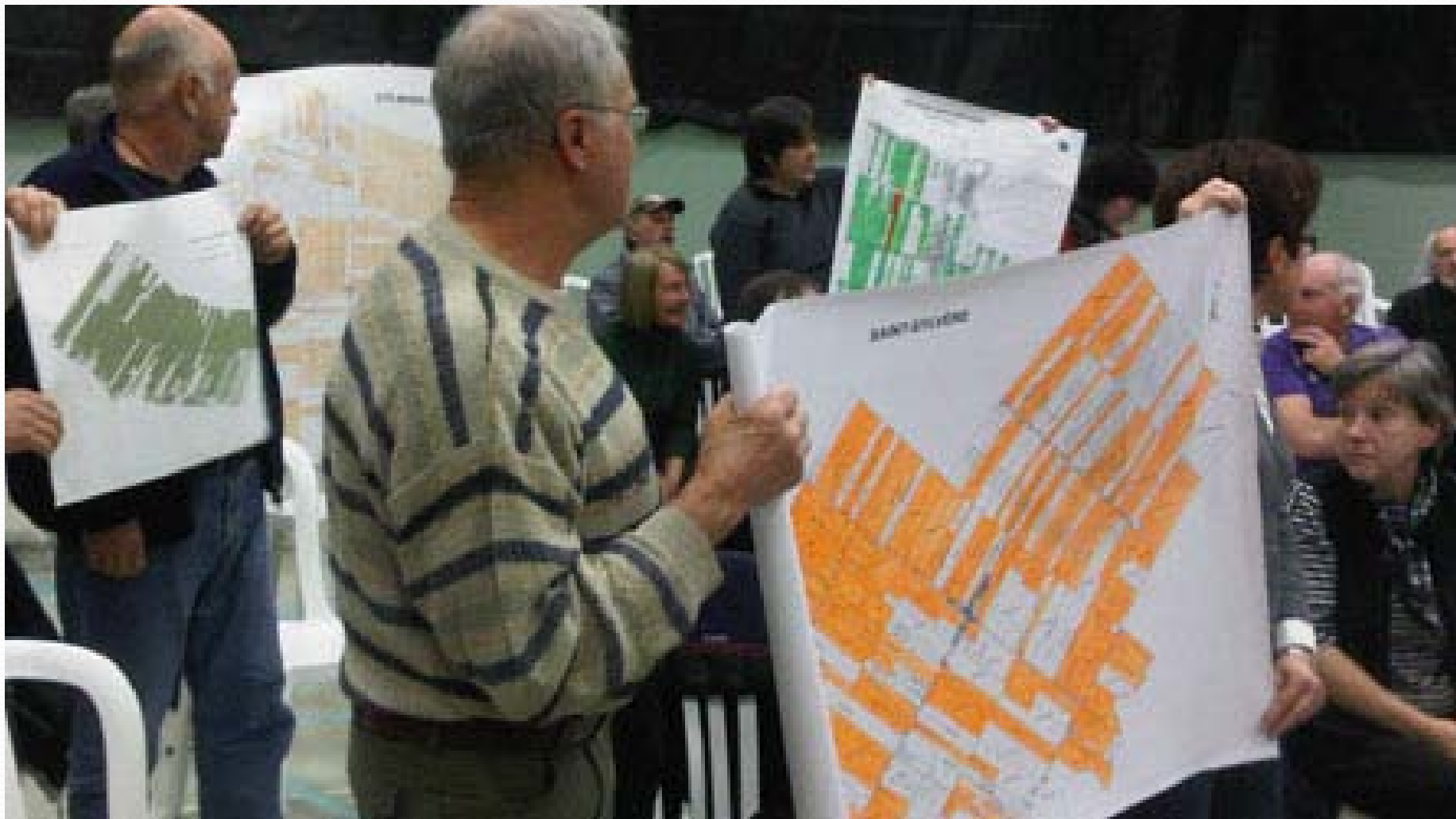
## 2010 : demande d'un moratoire / « pause »

- Groupes citoyens (pétition > 120000)
- Groupes environnementaux
- M.R.C. et Élus municipaux
- Syndicats (CSN, FTQ, CSQ)
- Ordre des ingénieurs / Réseau des ingénieurs
- Union paysanne
- Regroupement des médecins
- Groupes étudiants, Etc.
- Organisme des Bassins versants
- PQ, Québec Solidaire

# MANIFESTATION DU 18 JUIN 2011



# Campagne des lettres – Est Vallée



# Déjà plus de 50000 signatures



22 avril 2012

Près de 250 000 personnes...  
dont des milliers des villages mobilisés





**Pourquoi une mobilisation d'une  
telle ampleur ?**

**Comment en est-on arrivé là ?**

**Que s'est-il passé ?**

## 2.1 Une sensibilité aux enjeux socio-environnementaux, majeurs dans le cas du gaz de schiste

- Un ensemble d'impacts et de risques lourds, complexes et cumulatifs mal ou non évalués
  - L'eau
    - Consommation
    - Pollution et nappes phréatiques
  - La qualité de l'air
  - Les gaz à effet de serre

# Consommation de l'eau

- 7,6 à 26,5 millions de litres d'eau par fracturation.
- Pour 400 puits horizontaux fracturés 8 fois avec une consommation moyenne de 13,2 millions de litres d'eau, nous obtenons une consommation de 42,2 milliards de litres d'eau (14 000 piscines olympiques).
- L'étude SECOR prévoit le forage de 150 à 600 puits par année lorsque cette industrie sera bien établie.



**De 30 à 70% de l'eau ne remonte pas à la surface**

**Provenance non clarifiée**

**Enjeux des priorités d'usages**

# Pollution de l'eau

- 5 tonnes de produits chimiques\* par million de litres d'eau dont certains sont reconnus comme toxiques et cancérigènes
- L'eau injectée à haute pression remonte avec une concentration entre 10 000 et 50 000 ppm en matières dissoutes totales ainsi qu'avec les additifs, des métaux lourds et des composés volatiles organiques
- Fuites potentielles à travers les géo-membranes des bassins d'eau contaminée
- Migration du gaz naturel dans les nappes phréatiques.



3

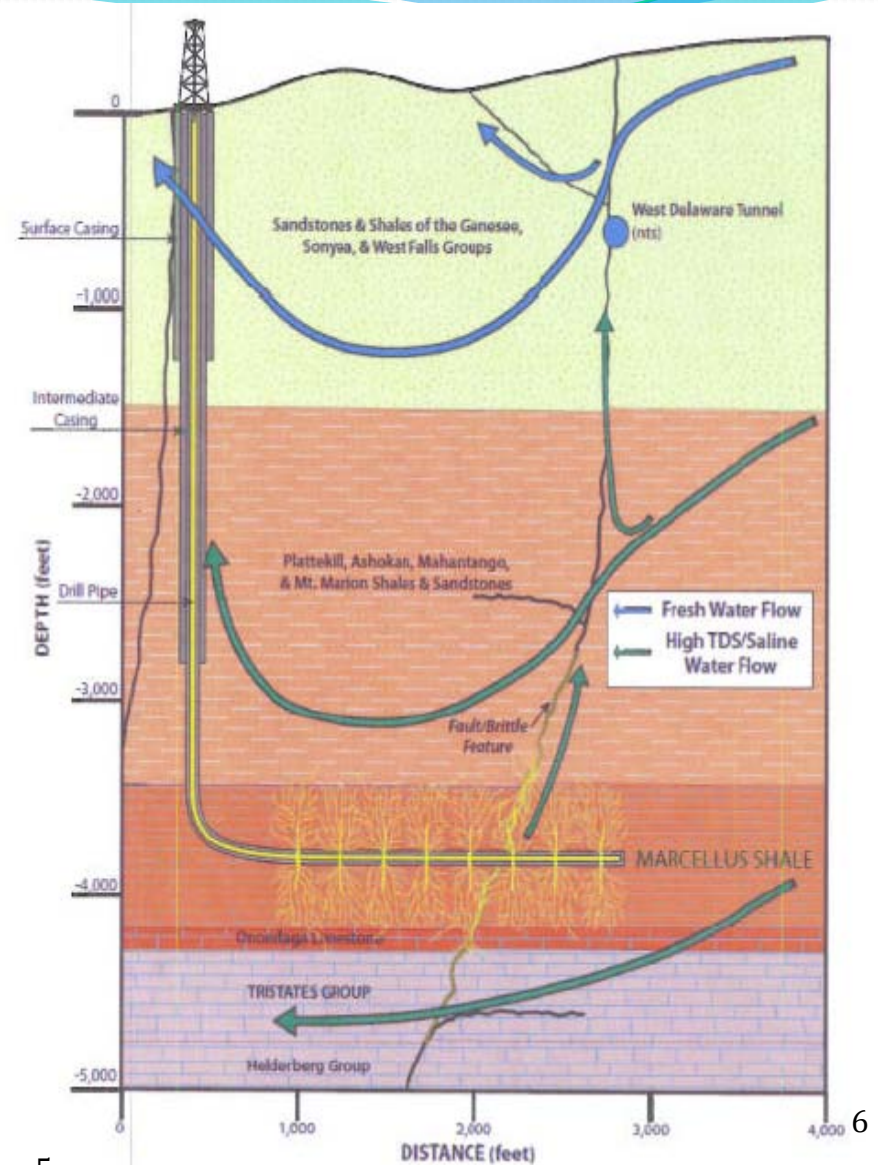
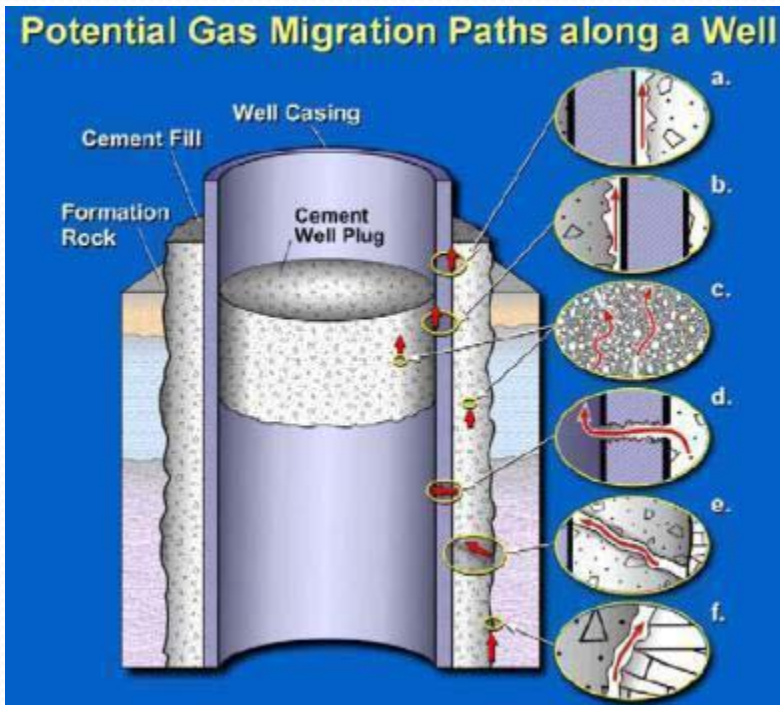


4

- \*Exemples d'additifs:
- les éthers de glycol
  - l'éthylène glycol
  - le méthanol,
  - l'éthylbenzène,
  - l'alcool propargylique
  - le propylène glycol

# Pollution de l'eau

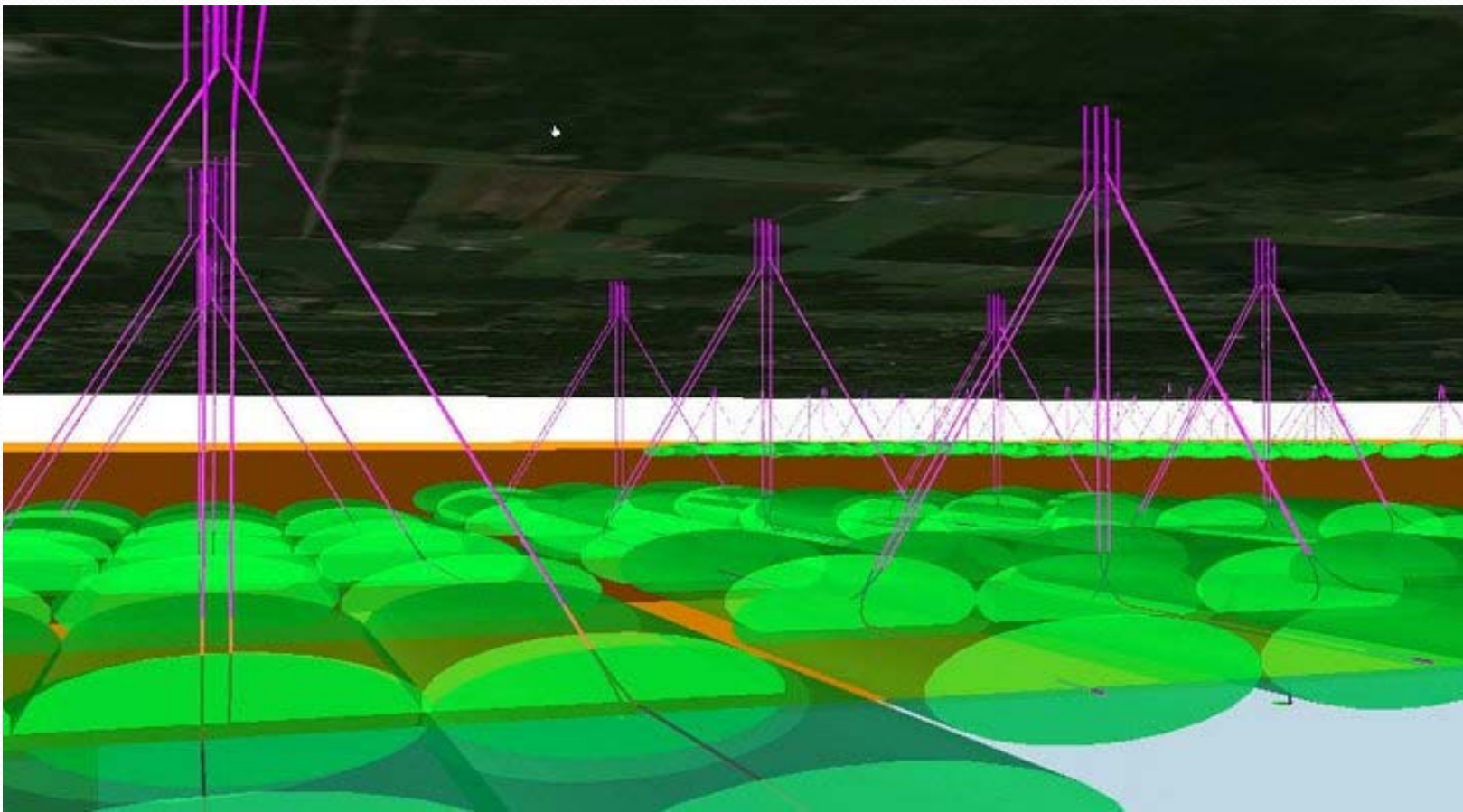
- Différents risques de migration migrer vers les nappes phréatiques



5

6

# Enjeu à moyen long terme des puits



Source Marc Durand – Facebook :

<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=258268987521948&set=pu.207806765901504&type=1&theater>

# Pollution atmosphérique et gaz à effet de serre

- Le raffinage et le camionnage (1000 camions /puits) dégagent des COV.
- Émissions de produits cancérigènes et neurotoxiques.
- Ozone au sol dans les villages aux alentours des sites d'exploitation.
- SMOG en campagne.
- Étude préliminaire de Robert W. Howarth



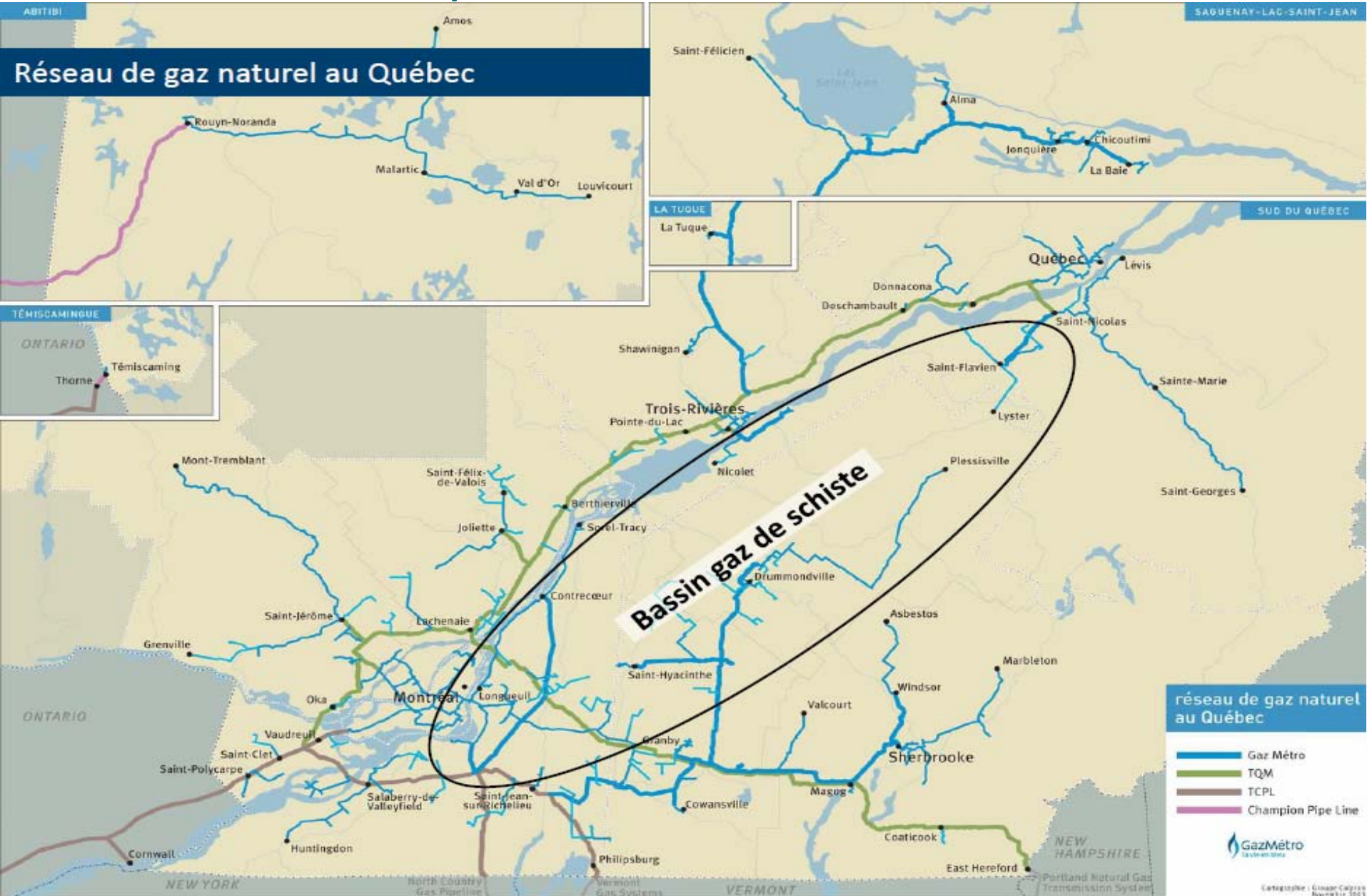
7





Frac Site- Image Source: [Cornell Cooperative Extension](#)

# 2500 à 10000 puits entre Montréal et Québec ?



# Photo aérienne d'une zone de puits en Pennsylvanie

## Homogénéité du territoire agricole – CPTAQ ?











Concentration des puits → Plateformes multi-puits.

30-50 puits à court terme puis 300 puits à long terme par zone concernée



Légende de la carte

-  Gazoduc - emprise actuelle (tracé approximatif)
-  Site de forage - gaz de schiste  Autres développements potentiels
-  Gazoducs de raccordement des puits de gaz de schiste
-  Forage horizontal pour la fracturation hydraulique
-  Routes nouvelles pour accéder aux puits de gaz de schiste
-  Principales voies d'acheminement-évacuation de la machinerie, eau, produits chimiques
-  Habitations (maisons ou cabanes existantes)

# Santé publique et milieu de vie

- Circulation (1000 camions / puits)
- Bruit- Vibrations
- Pollution lumineuse
- Éclairage et torchères
- Odeurs – nuisances olfactives
- Poussières
- **Nuisances lourdes et cumulatives**, subies par les populations riveraines.
- **INCERTITUDE** créée sur un vaste territoire
  - **Stress, anxiété, tensions, etc.**

INSPQ : « *La recension des écrits réalisée a permis d'identifier quelques dangers, réels, soupçonnés ou potentiels, mais **ne permet pas, pour l'instant, d'évaluer les risques à la santé pour la population québécoise*** ».

« *Cette croissance comporte une dimension positive associée à l'accroissement des activités économiques, mais son bilan à moyen et à long termes est plutôt négatif, en raison de nouvelles dynamiques sociales et d'une demande accrue en matière de services et d'infrastructures de tous secteurs* ».

Source : INSPQ : <http://www.inspq.qc.ca/publications/notice.asp?E=p&NumPublication=1177>

## 2.2 Un processus démocratique défaillant

- **Citoyens devant le fait accompli :**
  - Pas de consentement « libre, préalable et éclairé » de la population.
  - Déficit d'information, de transparence et de consultation (analyse multi-critères, impacts cumulatifs, comparaison entre options)
  - Préséance des activités minières.
- **Fardeau de la preuve sur le citoyen**
  - Un BAPE tronqué – pas d'évaluation préalable à la consultation → défis pour participer
- **Une réglementation inadéquate ou inexistante**
  - *Loi sur les Mines* dépassée
  - Pas de Loi sur Hydrocarbures
  - LQE et Loi sur le développement durable non appliquées
  - CPTAQ – compétences limitées



# Retombées stratégiques et socio-économiques

BÉNÉFICES



COÛTS

Retombées  
NATIONALES

Retombées  
LOCALES

**ABSENCE D'ANALYSE SÉRIEUSE ET INDÉPENDANTE**  
**De la filière du gaz de schiste – encore moins entre filières**  
**Fardeau de la preuve sur les épaules du citoyen**

FORT

MOYEN

FAIBLE

NUL ou négatif

## Indépendance énergétique : intérêt du gaz de schiste ?

	Avantages / inconvénients	US (PE, TX, LA, WY); B-C, AB, etc.	QUÉBEC
Stratégiques	Sécurité - approvisionnement	Forte dépendance et/ou importations risquées	Faible dépendance au gaz + contexte surproduction + appro 100% Ouest
	Alternatives	Faibles – forte part de thermique	Nombreuses : hydroélectrique (surplus), biomasse, etc.
	Leadership dans filières énergétiques	Leaders internationaux GDS ( <i>first movers</i> )	Difficile rattraper dans GDS + impact potentiel sur les autres filières...
	Contrôle des prix (à la baisse)	Marché énorme – gros levier	Marché minuscule – aucun levier. <b>Facture reste 2G\$/an</b>
	Souveraineté nationale / Balance commerciale	Grande majorité des entreprises et sous-traitants locaux	Une partie des entreprises nationales mais opérateurs hors QC. Substitution - import de gaz par import de services et coûts socio-enviro.
	Souveraineté locale	Droits appartiennent au propriétaire de surface	Droits vendus au privé sur l'ensemble du territoire + PRÉSÉANCE
	Dépendance aux énergies fossiles	Substitution fossile (Ch, mazout) par autre fossile	Substitution fossile (Ch, mazout) par autre fossile voire renouvelable

# Coûts de l'abandon des puits

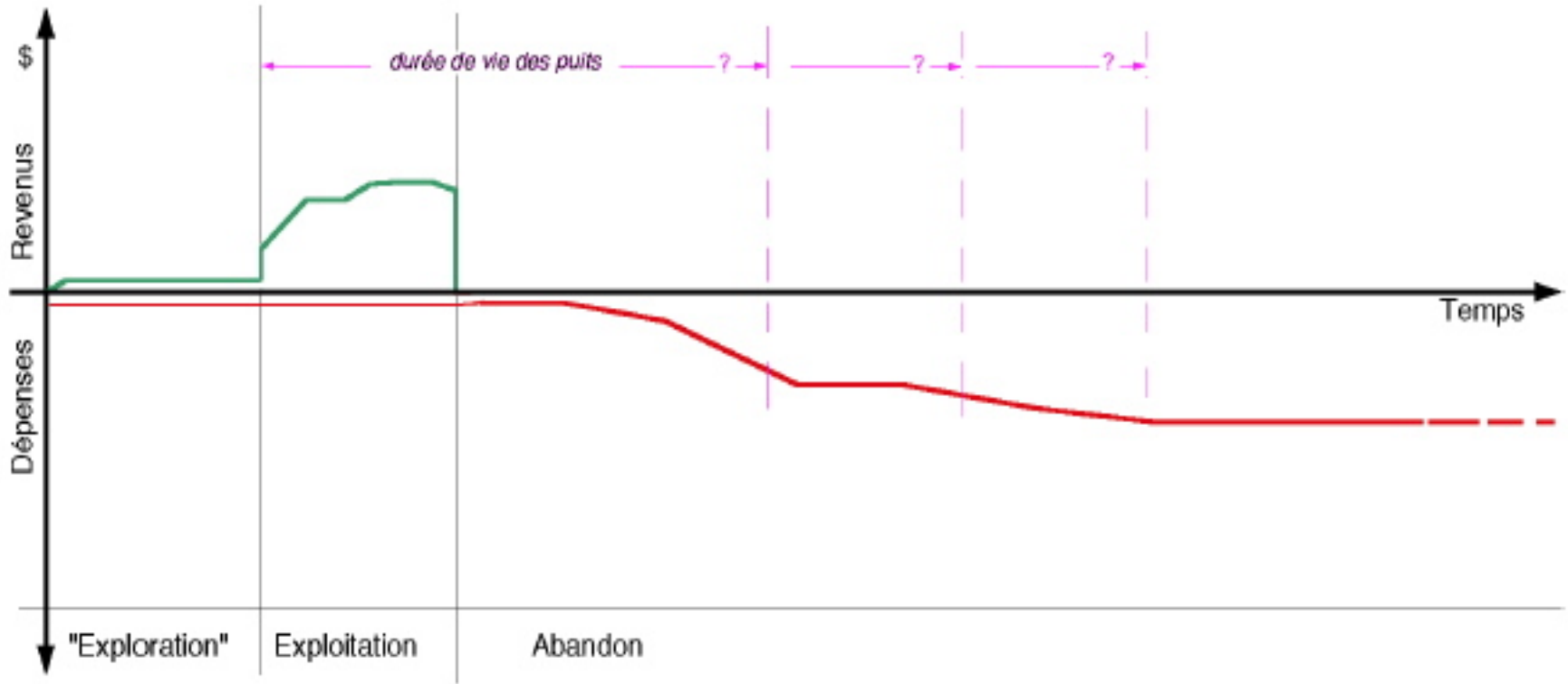


Figure 2 : Plan d'affaire incluant un schéma de la durée de vie des puits.

FORT

MOYEN

FAIBLE

NUL ou négatif

## Retombées socio-économiques directes et indirectes : intérêt du gaz de schiste ?

	Avantages	US (PE, TX, LA, WY); B-C, AB, etc.	Québec
Économiques	Emplois (impôts, R&D + effet multiplicateur)	Industrie existante + gaz conventionnel en déclin (garder les emplois)	Faible : pas d'industrie locale (→ juste emplois indirects) + pression sur secteurs existants : agriculture, métal, mines, etc.
	Droits d'exploration	Fort : enchères / vente progressive des droits	Marginal : ensemble des droits d'exploration déjà cédés
	Taxes, Redevances & fiscalité	Certaines régions ont un seuil de rentabilité permettant des revenus	Industrie peu rentable à moyen terme (coûts de production élevés) + redevances incertaines selon variables (max : 250M\$) Généreux crédits d'impôts à déduire
	Coûts de gestion des risques (court terme / long terme)	US : Dérives / réglementations défailtantes	Absence de réglementation actuelle MAIS Possibilité réglementation plus sévère pour certains coûts.
	Impacts (externalités) socio-éco négatifs	Zones essentiellement isolées même si se rapproche des villes	Zones habitées et autres activités éco sensibles (agriculture, tourisme, etc.)

# Le Commissaire au développement durable (vérificateur général)

- **Arrimage non démontré avec les priorités d'action et les planifications territoriales.**
- Mise en place tardive de mécanismes gouvernementaux de participation des citoyens.
- **Démonstration insuffisante des bénéfices pour la société québécoise.**
- Mesures réglementaires qui minimisent les débours des entreprises.
- Contrôles insuffisants par les ministères.

# L'Évaluation Environnementale Stratégique (ÉES)

- Plan de travail soumis.
- **Points positifs :**
  - Analyse poussée d'un certain nombre d'enjeux → enrichir le patrimoine de savoirs relatif au territoire québécois.
  - Éléments importants clarifiés (exploration, lourdeur des impacts)
  - Attention portée à la participation publique notamment en ce qui concerne les enjeux sociaux ainsi que la création de « comités miroirs » thématiques pour rester en lien avec les publics concernés
  - Accepter regarder scénarios « pas de développement » et alternatives éventuelles.
- **Améliorations potentielles (commentaires soumis) :**
  - Quelques éléments trop marginaux.
  - Nombreuses recherches directement commandées par l'industrie : travaux complémentaires sur le terrain nécessaire ?
  - **Pas de priorisation explicite des évaluations en vue de la pertinence de la filières vs. Mesures de mitigation / « accommodements raisonnables ».**

# Différence entre une évaluation d'impact environnemental (EIE) et une évaluation environnementale stratégique (ÉES).

Tableau 2.1. Comparaison entre l'EES et l'EIE

EIE	EES
S'applique à des projets spécifiques et à relativement court terme (cycle de vie) et à leurs spécifications.	S'applique aux politiques, plans et programmes dans une perspective stratégique large et à long terme.
Intervient à un stade précoce de la planification du projet après que les paramètres de celui-ci ont été établis.	Intervient en principe à un stade précoce de la planification stratégique.
Couvre un éventail limité de solutions alternatives.	Couvre un large éventail de scénarios de rechange.
Généralement préparée et/ou financée par les promoteurs du projet.	Conduite de façon indépendante vis-à-vis de tout promoteur de projet.
Axée sur l'autorisation du projet, et n'exerçant que rarement une rétroaction sur les politiques, plans ou programmes.	Axée sur la décision concernant les implications des politiques, plans et programmes pour les décisions futures à un niveau inférieur.
Processus linéaire bien défini comportant un commencement et une fin clairement établis (s'étendant par exemple de la réalisation de l'étude de faisabilité à l'approbation du projet).	Processus itératif à plusieurs étapes avec boucles de rétroaction.
Donne obligatoirement lieu à la rédaction d'un document EIE dont la présentation et le contenu sont prescrits à l'avance. Ce document sert d'outil de référence.	N'est pas nécessairement étayée formellement par des documents.
Met l'accent sur l'atténuation des effets environnementaux et sociaux d'un projet déterminé, mais avec identification de quelques options envisageables au niveau du projet, de dispositifs compensatoires, etc.	Met l'accent sur la réalisation d'objectifs environnementaux, sociaux et économiques équilibrés dans les politiques, plans et programmes. Donne lieu à l'identification des résultats de développement au niveau macroéconomique.
Implique un examen restreint des impacts cumulés, se limitant souvent aux différentes phases du projet considéré. Ne couvre ni les installations d'envergure régionale, ni les projets multiples.	De par sa nature, prend en considération les impacts cumulés.

## 2.3 une mobilisation de grande ampleur grâce aussi aux apprentissages

- **Sensibilité accrue** aux enjeux environnementaux et sociaux
- **Indignation** reliée à l'effet de surprise
- **Ampleur du projet** sur toute la vallée du Saint-Laurent : «la cour est à l'échelle du Québec »
- **Désir croissant de démocratie participative** (savoir ce qui se trame) **et de transparence** par rapport aux choix concernant le bien commun, l'occupation du territoire ou encore l'utilisation des ressources.
- **Expérience citoyenne accumulée** au fil des mobilisations des dernières années (Suroît, Rabaska, porcheries, etc.) et développement de

# Apprentissages citoyens

## Maturité sociale - point de non retour

- **Compétences disciplinaires (« savoir que » ?)**
  - Effets et impacts écologiques, économiques et sanitaire des activités industrielles
  - Aspects législatifs et juridiques
  - Aspects politiques : dynamique de prise de décision et d'influence
  - **Capacité à faire des liens entre les différents savoirs**
- **Compétences transversales (« savoir faire »)**
  - Repérer, produire, valider, synthétiser, partager et discuter l'information
  - Travailler dans l'urgence et ensemble,
  - Maillage et réseaux jusqu'à l'international (exemple de la France)
  - **Émergence de compétences collectives**
- **Capacité de construire une vision du monde**
  - Mise sur papier / consolidation (souvent lors des audiences publiques) des valeurs, de son rapport avec le milieu, son sens critique, importance des liens sociaux.

# Expérience citoyenne de mobilisation

---

<b>Dates</b>	<b>Principales mobilisations</b>
2003	Centrale du Suroît
2003	Projet de casino de Loto-Québec et du Cirque du Soleil
2005	Parc du mont Orford
2005-2008	Projet de Port méthanier Rabaska
2005-2008	Industrialisation de l'élevage porcin (porcheries industrielles)
2008 – auj.	Harnachement de la rivière Romaine
2008 – auj.	Cas de Malartic (Osisko) et exploitation générale des mines au Québec (relations des communautés, redevances, etc.)
2009 – auj.	Exploitation des mines d'uranium particulièrement à sept îles et réfection de Gentilly 2

---

# Apprentissages citoyens

## Maturité sociale - point de non retour (2)

- **Apprentissage en termes de pouvoir -faire :**
  - **Légitimité** d'inquiétude et qui ont été **pertinence des hypothèses initialement formulées** peu à peu vérifiées.
  - **Confirmation** des intuitions et appréhensions de départ, relevant du sens commun, d'un **savoir écologique de base, d'un sentiment d'usurpation ou de l'expérience.**
  - **Questionner** leurs représentants sur les enjeux qui concernent leur milieu et **changer les choses**
    - "Les comités de citoyens sont la preuve de la participation des citoyens dans la gérance de l'État et leur existence est une garantie que la démocratie est toujours vivante« .
  - **La création et l'inventivité sociale se situent du côté citoyen et la résistance au changement et l'immobilisme du côté des promoteurs.**

# Apprentissages pour une dynamique de développement concerté

- **Caractère multidimensionnel et complexe des projets.**
  - La **consultation et la concertation** apparaissent désormais comme des **conditions essentielles** d'une saine dynamique de relations.
  - **Plus possible pour les promoteurs d'imposer des projets aux populations** – et encore moins lorsque ceux-ci risquent de porter atteinte à l'intégrité des écosystèmes et à la qualité de vie des gens – sans soulever de fortes tensions et compromettre la viabilité des projets en question.
  - Le vocabulaire de la « responsabilité sociale » ne peut pas être utilisé comme un simple analgésique de projets imposés.

## 3.1 Les défis rencontrés par la mobilisation citoyenne

- **Structurels** - rôle du gouvernement
- **Organisationnels** - allumer, animer et faire vivre le mouvement citoyen
- **Culturels**- défi de l'argumentation / confrontation de deux cultures

# Défis d'ordre structurel (1)

- **Absence de mécanismes d'alerte au niveau gouvernemental**
  - Aucune instance gouvernementale chargée de veiller à la protection et au bien-être de la population ne se montre **initialement engagée** en ce sens.
- **Absence d'arbitre**
  - Au contraire, le MRNF et le MDDEP se sont faits les grands promoteurs du développement de cette filière énergétique.
- **Refus de dialogue autour d'une quelconque remise en cause du projet**
  - « Pas de temps à perdre avec les Greenpeace de ce monde ».
- **Absence de dialogue entre les instances – fonctionnement en silos : *vérificateur Général***

# Défis d'ordre structurel (2)

- **Des lois et des règlements qui verrouillent la participation citoyenne**
  - Pas de prise légale pour les populations et les municipalités pour prendre part à la décision (loi sur les mines)
  - Modalités de recours insuffisantes / « mondes isolés »
  - Problèmes de disponibilité, d'accessibilité et de qualité de l'information
  - Faible possibilité de s'insérer dans le cadre de la dynamique politique d'influence et de décision

# Défis organisationnels / le défi de la durée

- **Temps et énergie à investir**
  - Contexte d'urgence et sans ressources financières.
  - Surcharge personnelle et professionnelle
- **Pérennisation de la participation des acteurs**
  - La mobilisation peut démobiliser
  - On se repose sur les piliers qui s'essoufflent
- **Leadership**
  - Groupes parfois hétérogènes et hétéroclites
  - Grandes responsabilités vs. Faible reconnaissance
  - Rôle ingrat : pousser dans le dos / faire la police
  - Légitimité : « universitaires » vs. « vrais citoyens »

# Dimensions culturelles

- *Les sociologues des mouvements sociaux ont montré la facilité avec laquelle les conflits sociaux pouvaient être assimilés à des comportements pathologiques, qui s'expliqueraient soit par l'irrationalité de ceux qui se mobilisent, soit par la maladresse des acteurs dominants. Les controverses socio-techniques (...) sont fréquemment perçues comme la conséquence d'un déficit de communication et d'information : le savant, ou le politique n'ont pas voulu (ou ils n'ont pas réussi à) se faire comprendre par le citoyen ordinaire. Au mieux, elles seraient une perte de temps dont on aurait pu faire l'économie, au pire, elles seraient la conséquence difficilement évitable de l'état d'arriération intellectuelle d'un peuple qui a besoin d'être guidé en permanence . (Callon, Lascoumes et Barthe, 2001, p.49)*

# Défis d'argumentation – confrontation de deux cultures

- **Diagnostic initial des promoteurs**

- Population irrationnelle, ignorante, émotive.
- Inquiétudes injustifiées
- Porteuse d'opinions, pas d'idées / influençable
- Mauvais réflexe / mauvaise attitude (immobiliste) :
  - rejeter toutes les propositions formidables que des promoteurs leur proposent et qui devraient au contraire susciter leur approbation et même leur enthousiasme.

- **Remèdes**

- Campagne d'information et d'éducation (**marketing social**)
- Argumentation spécifique.
- Stratégie de **stigmatisation des citoyens** : les maintenir dans le camp du « contre » / défis de sortir de ce carcan tout en légitimant la réaction

# Défis d'argumentation – les stratégies des promoteurs (1)

- **Fournir de l'information technique**
  - Sous-sol / Schémas vs. Visuels et photos
  - Attaque de la légitimité citoyenne sur ce point : « pas d'experts chez les opposants ».
- **Apprendre la logique binaire**
  - « Pour GDS ou contre le développement économique »
  - Pas de prise en compte des alternatives
- **Recadrer la problématique pour la minimiser**
  - Abus sémantiques « juste en exploration »
  - Comparaison au pire (sables bitumineux, golf)

# le bloque de Michael

Les vrais experts



Nous croyons **qu'il faut détenir un diplôme universitaire en génie d'une durée de quatre ans ou plus de vingt ans d'expérience pour être un expert dans les puits de forage**. Chez Questerre, nous avons des professionnels qui ont cette connaissance et cette expérience.

Nous passons beaucoup de temps à répondre à tous ceux qui surfent sur le Web et qui pensent être des experts de l'industrie. Il est impossible d'apprendre à forer des puits sur Internet.

Le niveau de conscience du public vis-à-vis l'industrie est malheureusement bas étant donné que nous avons évidemment un biais favorable pour nos activités. Mais si vous étiez un travailleur de l'industrie gazière ou un propriétaire foncier où il y aurait de l'exploration, à qui feriez-vous confiance pour forer un puits correctement et en toute sécurité?

# Défis d'argumentation – les stratégies des promoteurs (2)

- **Enseigner la vertu et culpabiliser les citoyens**
  - « le pas dans ma cour » est un vilain défaut
  - « les opposants sont des égoïstes »
  - ils sont contre la connaissance / contre le progrès scientifique
  - il faut être solidaire avec les pays du tiers-monde
  - On ne va pas être les seuls à ne pas le faire
- **Stratégie du fait accompli**
  - Le moratoire coûterait cher.
  - On a déjà investi des millions.

## 2.2 Nouvelles compétences des organisations à développer pour :

1. Une **meilleure saisie du contexte** (géographique, culturel, économique, etc.) et une plus juste évaluation du potentiel des ressources (dont les matériaux et les talents humains);
2. Une **capacité accrue de mettre en dialogue et en synergie les différents types de savoirs** : celui des différentes disciplines scientifiques, mais aussi le savoir technique, le savoir d'expérience et de sens commun, etc.;
3. Une **plus grande dynamique de créativité** pour la recherche de procédés et de modes de gestion ainsi que pour le repérage de solutions;
4. Une **compétence relative à la gestion de la complexité et à la prise de décisions multi-acteurs** (pour les aspects de gestion globale) intégrant non seulement les « experts » ainsi désignés, mais aussi les différents types d'acteurs concernés par l'entreprise, incluant des représentants des élus (locaux ou régionaux), des citoyens et des organisations du milieu à vocation sociale, environnementale ou économique.

# OPPOSITION DE DEUX PARADIGMES : ACCEPTATION VS ACCEPTABILITÉ

Deux paradigmes ?	« Acceptation sociale »	« Acceptabilité sociale »
<b>Question clef</b>	Comment ?	Pourquoi ?
<b>Timing</b>	<i>En aval de la décision</i>	<i>En amont de la décision</i>
<b>Conception de la mobilisation citoyenne</b>	Population ignorante Inquiétudes injustifiées Problème d'attitudes	Intelligence citoyenne à valoriser et intégrer. Désir de contribuer ENSEMBLE au projet / changement
<b>Initiative</b>	Entreprise : charte et codes de conduite	Entreprise et Gouvernements ?
<b>Sujet des échanges</b>	Bon voisinage (politesse) Bon citoyen (philanthropie) Atténuation des impacts / « accommodements raisonnables »	Décision du projet Définition des termes de l'évaluation du projet : démonstration « plus-value sociale »
<b>Approche « scientifique »</b>	Science technique et économique	Science complexe, très interdisciplinaire (nécessité de dialogue)
<b>Outils</b>	Information et éducation de la population / Marketing social Consultation Relations publiques	Communication Participation de la population. Concertation Relations communautaires
<b>Sens des apprentissages</b>	<b>Unidirectionnel</b> entreprise vers la communauté	<b>Bidirectionnel</b> : échanger apprentissages communs
<b>Prise de décision</b>	Rapide	Lente
<b>Relations avec le pouvoir public</b>	Lobbying. Simple Respect des lois	Construction d'un contexte commun quitte à confronter le gouvernement
<b>Pérennité de la décision</b>	Faible (fortes contestations)	Forte (consensus social)

# Pour en savoir plus :

- Site du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste au Québec :

<http://collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/>

# Sources des images

1. Image provenant de :  
Nadeau, J. (2010, 16 août 2010 ). *Gaz de schiste – Des puits qui poussent comme des champignons* Consulté le 15 novembre 2010, tiré de <http://ruefrontenac.com/nouvelles-generales/environnement/26250-gaz-de-schiste>.
2. Image provenant de :  
The Endocrine Disruption Exchange. (2010). *Chemicals in Natural Gas Operations - Photos*. Consulté le 15 novembre 2010, tiré de <http://www.endocrinedisruption.com/chemicals.photos.php>.
3. Legault, Marc-André. 6 septembre 2010
4. Image provenant de :  
The Endocrine Disruption Exchange. (2010). *Chemicals in Natural Gas Operations - Photos*. Consulté le 15 novembre 2010, tiré de <http://www.endocrinedisruption.com/chemicals.photos.php>.
5. Source: Alberta Energy Utilities Board  
Image provenant de :  
Parfitt, B. (2010). FRACTURE LINES: Will Canada's Water be Protected in the Rush to Develop Shale Gas? Consulté le 15 novembre 2010, tiré de [http://www.powi.ca/pdfs/groundwater/Fracture%20Lines\\_English\\_Oct14Release.pdf](http://www.powi.ca/pdfs/groundwater/Fracture%20Lines_English_Oct14Release.pdf)
6. Image provenant de :  
New York City Department of Environmental Protection. (2009). *Impact Assessment of Natural Gas in the New York City Water Supply Watershed* Retrieved from [http://www.nyc.gov/html/dep/pdf/natural\\_gas\\_drilling/12\\_23\\_2009\\_final\\_assessment\\_report.pdf](http://www.nyc.gov/html/dep/pdf/natural_gas_drilling/12_23_2009_final_assessment_report.pdf).
7. Image provenant de :  
Michaels, C., Simpson, J. L., & Wegner, W. (2010). *Fractured Communities - Case Studies of the Environmental Impacts of Industrial Gas Drilling*: Riverkeeper. Consulté le 27 octobre 2010, tiré de <http://www.riverkeeper.org/wp-content/uploads/2010/09/Fractured-Communities-FINAL-September-2010.pdf>
8. Image provenant de :  
Revkin, A. C., & Krauss, C. K. (2009). Curbing Emissions by Sealing Gas Leaks *The New York Times*, (14 octobre 2009), Consulté le 27 octobre 2010, tiré de [http://www.nytimes.com/2009/10/15/business/energy-environment/15degrees.html?\\_r=5&hp=&adxnnl=1&adxnnlx=1258056110-eFxzarLU7%2bygs1wu/cFSkQ#](http://www.nytimes.com/2009/10/15/business/energy-environment/15degrees.html?_r=5&hp=&adxnnl=1&adxnnlx=1258056110-eFxzarLU7%2bygs1wu/cFSkQ#)
9. Images provenant de :  
The Endocrine Disruption Exchange. (2010). *Chemicals in Natural Gas Operations - Photos*. Consulté le 15 novembre 2010, tiré de <http://www.endocrinedisruption.com/chemicals.photos.php>.